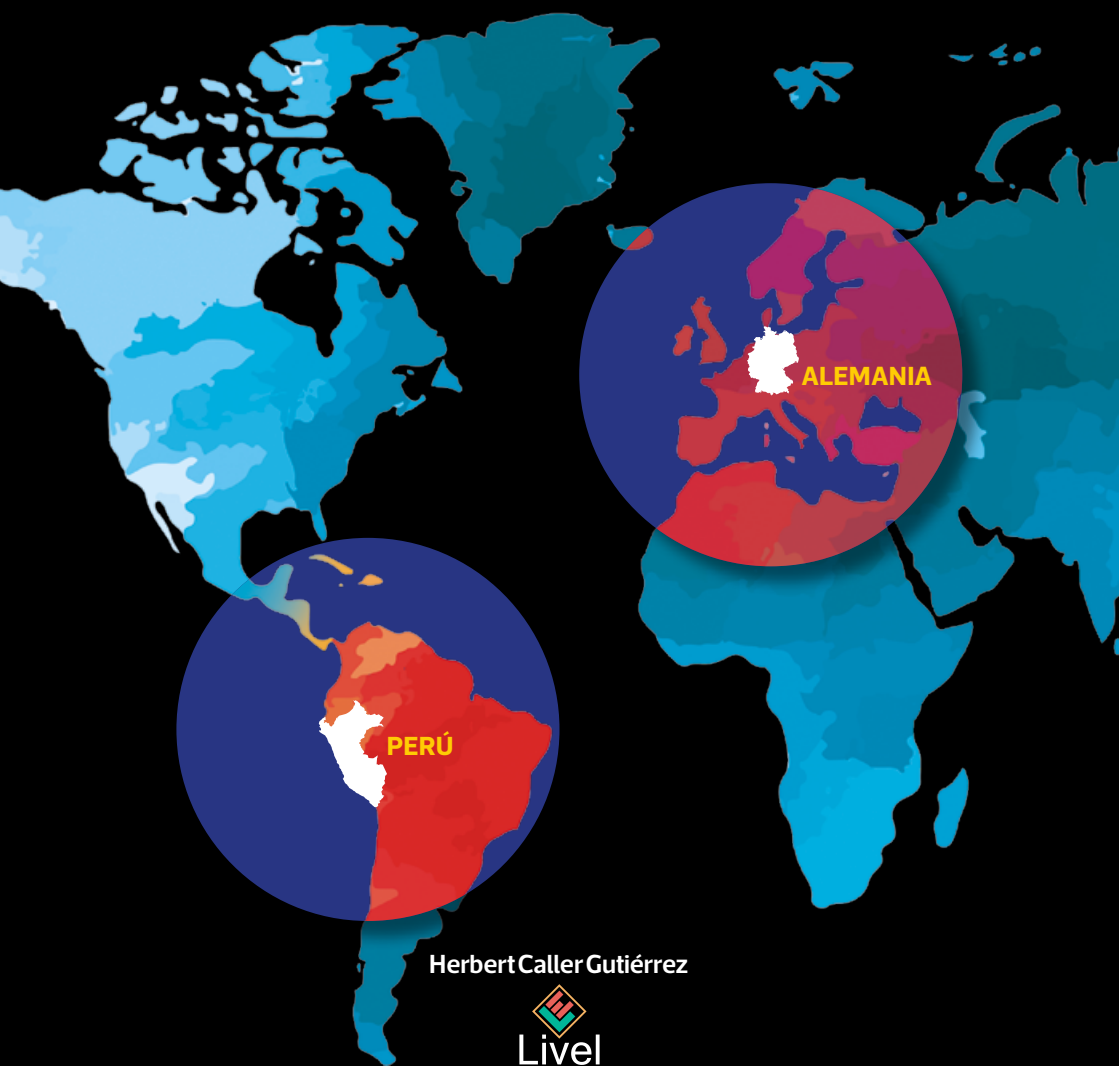


ALEMANIA Y LA UNIÓN EUROPEA



VERDADES Y NO APARIENCIAS



Herbert Caller Gutiérrez


Livel
editorial



Herbert Caller Gutiérrez

herbertcaller@yahoo.com

Herbert Caller Gutiérrez es Comandante de la Marina de Guerra del Perú, especializado en submarinos. Se graduó como Espada de Honor y Primer Puesto de la Promoción 2000. Fue becario en Brasil, Estados Unidos, Grecia y la República Federal de Alemania. Es máster en Gestión y Análisis de Políticas Públicas (otorgado en forma conjunta por la Universidad Carlos III de Madrid, España y el Instituto de Gobierno de la Universidad de San Martín de Porres, Perú). También es graduado del Programa de Gobernabilidad y Gerencia Política, de la George Washington University, EEUU y de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Egresado del Programa de Comando y Estado Mayor en la Academia de Alto Mando Militar de las Fuerzas Armadas (Alemania 2013-2014). Bachiller de Ingeniería Mecánica Naval; Derecho y Ciencias Políticas. Tiene la certificación académica “Learning Strategies Corporation” del estadounidense Paul Scheele y la certificación en Docencia Sugestopédica otorgada por la investigadora austriaca Claudia Dostal.

Cofundador y vicepresidente del CEP Centro para la Excelencia Personal. Fundador y Director General del centro de idiomas CLC Caller Language Center y Caller Colegio Internacional de Súper Aprendizaje; instituciones pioneras en el mundo en el uso integral del Método Sugestopedico y del Método Caller, que son métodos de enseñanza para el Súper Aprendizaje. Domina los idiomas: alemán, castellano, inglés y portugués. Francés a nivel intermedio.

ALEMANIA Y LA UNIÓN EUROPEA



VERDADES Y NO APARIENCIAS

Editor: **Galo Flores Padilla**

Diseño y diagramación: **Yuraq Comunicación Integral E.I.R.L.**

Está prohibida la reproducción total o parcial de este libro, su tratamiento informático, la transmisión de cualquier forma o de cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, registro u otros métodos, sin el permiso previo escrito de los titulares de Copyright.

Primera edición en español - Impresión bajo demanda

© Editorial Nivel 2016

Una marca registrada de Editorial Nivel SAC.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° **2016-17521**

Para encargar más copias de este libro o conocer otros libros de esta colección visite **www.editorialnivel.com**

ÍNDICE

- AGRADECIMIENTOS
- INTRODUCCIÓN

1.	Paradigma europeo con respecto al mundo latinoamericano y viceversa.
2.	Análisis de la realidad de la Unión Europea.
3.	Reseña histórica de Alemania.
4.	Realidad política de Alemania.
5.	Política de seguridad de Alemania.
6.	Política ambiental de Alemania.
7.	Realidad social de Alemania.
8.	Realidad económica de Alemania.
9.	Conclusiones.
10.	Bibliografía.
11.	Páginas web de interés.

AGRADECIMIENTOS

En esta oportunidad, quiero agradecer, ante todo, a mi amada familia y amigos como Smith Gonzalo por ayudarme en la preparación de los cuadros que les serán de mucha utilidad, a Raúl Delgado y Lillian Moreno por haber estado presentes en la primera lectura del libro junto con mis padres y esposa. Agradezco a mi querida institución que es la Marina de Guerra del Perú por haberme permitido estar por un periodo de tiempo en la República Federal de Alemania. A todos aquellos autores de diversas nacionalidades que plasmaron de forma escrita y objetiva los sentimientos y visiones que tienen con respecto a uno de los países más importantes de toda la Unión Europea, así como a todas aquellas personas que, tanto directa como indirectamente, mostraron y demostraron oposición real frente a las diversas circunstancias por las que está atravesando un país que hasta la fecha es señalado por ciertos pasajes de la historia en el siglo pasado.

Han sido prácticamente dos años los que me ha tomado presentar el libro que tienen ustedes en sus manos y que espero

les sea de mucha utilidad y que les sirva como una herramienta o llave maestra que les permita abrir puertas, entender y comprender que las cosas son muy diferentes a las que muchas veces creemos que son, sumergiéndonos desde la superficie hasta el fondo de las mismas.

Esta vez dedico este libro a mis hermanos Sandro, Mónica, Rodolfo y Miluzka. A mis amados padres Sonia Gutiérrez y Julio Rodolfo Caller, a quienes les doy las gracias por haberme dado la vida, sin la cual no podría haber plasmado de forma escrita lo que digo, lo que pienso y, sobre todo, lo que siento. A mi adorada esposa María Cristina y a mi amado hijo Matías Rafael Caller Cataño, demandando de él el mayor de los esfuerzos y sacrificios futuros en pro de la mejora de nuestra realidad nacional, porque eso es lo que requiere nuestra nación, ejecutando acciones y tomando decisiones basándonos no en supuestos, sino en realidades, no en función de lo que se ve superficialmente, que se constituye en la forma, sino en función de lo que es, que se constituye en el fondo.

INTRODUCCIÓN

Esta publicación la presento con la intención de dar a conocer de manera objetiva y global la situación actual de la Unión Europea y de Sudamérica, pero de manera específica la situación en la que se encuentra la República Federal de Alemania y el Perú, así como la visión que tengo respecto al futuro de ambas naciones de mantener las actuales políticas de Gobierno y por qué no decirlo quizá algunas políticas de Estado.

Esta iniciativa nació desde el momento que pude observar y analizar muy de cerca el desconocimiento de muchas personas sobre ambas realidades, tanto por parte de la población latinoamericana respecto al mundo europeo, así como de la población europea con relación al mundo latinoamericano, lo que da cabida a la existencia de una serie de paradigmas que, en algunos casos, frena la fuerza con la que se podría actuar en otros escenarios, así como la formación de conceptos equivocados, basados generalmente en la información presentada por los diferentes medios de comunicación, los cuales realmente no cooperan con la construcción de una visión global de forma objetiva.

Esto quizá también se deba al interés que tienen no solo las personas, sino también las sociedades e incluso las naciones enteras, de querer o tratar de mostrar únicamente las cosas buenas o aparentemente positivas, ocultando, por así decirlo, los aspectos

negativos que frenan significativamente la mejora de los mismos que justamente deben ser trabajados. Es aquí donde se presenta la gran pregunta, ¿cómo podría alguien mejorar algo que cree que está bien? Esta situación lamentable se da en diferentes niveles y, sobre todo, en el ámbito público; lo he vivido personalmente por un poco más de 20 años de servicio en dicho ámbito, pero también lo he escuchado permanentemente de diversas personas que laboran en el mismo sector, pues esta situación se produce tanto en el Perú como en Alemania, en Latinoamérica como en Europa.

En el presente libro, usted como lector podrá acceder a muchas fuentes de información, las cuales probablemente le eran desconocidas, pero de eso se trata: aportar de manera positiva en el área del conocimiento y más aún cuando las decisiones muchas veces son tomadas sin necesariamente estar basadas en la realidad, lo cual definitivamente afectará el resultado, ya que un mal inicio nos conduce a un mal final; esto último está relacionado directamente con la ley o principio de causalidad. Es por eso que considero oportuno referirme a otro filósofo austriaco, Karl Raimund Popper, quien da una explicación causal de la teoría de la falsación o el falsacionismo en su obra *La lógica de la investigación científica*, en la que propone que el conocimiento científico no avanza confirmando nuevas leyes, sino descartando leyes que contradicen

la experiencia; es a este descarte que Popper llama “falsación”. Dije “otro filósofo austriaco” porque en mi primer libro titulado *Alemán sencillo para hispanohablantes* también hice referencia a Ludwig Josef Johann Wittgenstein y su expresión “Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”, quien influyó significativamente y positivamente en el primero.

Lo mencionado en el párrafo precedente, tiene la finalidad de sustentar el redireccionamiento de ciertos resultados, o dicho de otra manera, los resultados que son presentados de una forma no comparable, presentarlos de una manera objetiva, comparable y lógica, porque de lo contrario estaríamos mostrando un error como un acierto. Es aquí donde es notoria la importancia de la información que presentaré dentro de párrafos, cuadros y gráficos. Por esta razón mencioné en el primer párrafo de la presente introducción, que tomaré como referencia a Sudamérica en representación de Latinoamérica, ya que al ser un subcontinente que a pesar de contar con 12 Estados, tiene una población de unos 418 millones de habitantes, número mucho más cercano al que tiene la Unión Europea, la que contando con 28 Estados tiene una población aproximada de 510 millones de habitantes. Y también porque el mayor interés radica en mostrar y demostrar la gran oportunidad y posición de ventaja que ambas partes tienen –la Unión Europea y Sudamérica– en

muchas pero diferentes áreas, lo cual lo hace aún más interesante porque no colisionaría ningún interés, pudiendo visualizarse un trabajo sinérgico que impacte positivamente gracias a la relación e interacción en un nivel hasta ahora no alcanzado por diferentes factores.

Uno de mis mayores anhelos es que los lectores, pero sobre todo los estudiantes de los niveles técnico, universitario y de posgrado, perciban la verdadera situación y dimensión de las cosas, pues a través de ellas se generan oportunidades reales; por ello, la mejor y mayor inversión debe darse en el ámbito académico. Y para que no vuelva a repetirse una respuesta dada por un supuesto profesional de la carrera de Economía, graduado supuestamente de la mejor universidad del Perú –este supuesto no se da en referencia a si estudió o no, sino con relación a si es realmente un profesional del tema, y también por el adjetivo comparativo utilizado–, y prácticamente ya todo un magíster en la misma especialidad en otro centro de formación de mucho prestigio –claro que me refiero solo al ámbito local–, cuando abordamos un tema de su área o especialidad, al preguntarle “¿Cuál es el PBI a nivel mundial?”, respondió con un cuestionamiento: “Esa información a nivel mundial no nos sirve de nada”, y cuando pregunté “¿Cuál es el PBI del Perú?”, dijo: “Creo que mil quinientos millones de soles”, cuando en la realidad bordea los doscientos mil millones de dólares, equivalente a casi setecientos mil millones de soles.

1 PARADIGMA EUROPEO CON RESPECTO AL MUNDO LATINOAMERICANO Y VICEVERSA

Lamentablemente en gran parte de Europa, aún piensan de manera prejuiciosa y desinformada; piensan que Latinoamérica sufre muchísimas carencias, como la falta de visión, la poca formación académica, una elevada tasa de analfabetismo y pobreza, una baja esperanza de vida; en resumen, estamos condenados a ser países subdesarrollados.

Asimismo, miran nuestros países y nuestra procedencia como si solo significaran recursos naturales y nada más, subestimando mucho la posición que tenemos, lógicamente basados en el desconocimiento de lo que ocurre en el famoso Nuevo Mundo. Es increíble por un lado e ilógico por otro cómo pueden usar ese término, ya que la palabra *nuevo*, de acuerdo con el DRAE (Diccionario de la Real Academia Española), es un adjetivo que califica al sustantivo como ‘algo que se percibe o experimenta por primera vez’, no pudiendo ser nuevo porque ya existía, y con una organización extraordinaria. Ahora bien, que estas grandes culturas de nuestro continente fueran desconocidas por ellos es otra cosa.

Esto es fácil de creer porque las personas están acostumbradas a dirigir sus pensamientos y acciones basándose en lo que escuchan y no a partir de la realidad, convirtiéndonos de esa forma en esclavos, limitando nuestra libertad, no desde el punto de vista espacial, sino desde el punto de vista mental, siendo prisioneros de lo que otros quieren decir o mostrar y no sobre la base de lo que cada uno de nosotros debe observar o analizar, no teniendo excusa alguna hoy en día gracias a las TIC (Tecnologías de Información y Comunicaciones) que están a disposición de millones de personas.

En el transcurso de los años he conocido europeos que cometen el mismo error antes mencionado, pues opinan y juzgan sin conocimiento de causa, basados en los comentarios de otros y de forma superficial, lo cual nos demuestra de alguna forma que no somos libres en nuestros pensamientos y mucho menos de nuestras acciones.

Contrariamente hablando, nosotros como latinos estamos muy mal acostumbrados a ver a cualquier europeo como una persona que en automático tiene una posición superior a la nuestra solo porque viene de Europa, lo cual es una posición nuevamente basada en el desconocimiento. Pero en nuestro caso esta situación se agrava mucho, debido a que nosotros los sobrestimamos y nos subestimamos, contrario sensu, ellos nos subestiman y se sobrestiman, generándose una diferencia importante desde el inicio porque desde ese momento ya estamos en desventaja, porque las acciones van o al menos así debería de ser, en relación con nuestros pensamientos y sentimientos, que en este caso de manera muy equivocada, sería la de inferioridad de los latinoamericanos con respecto a los europeos. Aquí debemos visualizar y tratar de seguir alguno de los principios rectores de la ciencia jurídica como el “Principio de Primacía de la Realidad”, porque de lo contrario, si seguimos actuando en función de estas circunstancias y basados en el desconocimiento de la realidad, será muy difícil cambiar una realidad en la que no somos conscientes de la misma, ya que hay una gran fuerza no visible que primará y hará que las cosas continúen por el mismo rumbo y tengan el mismo resultado, debiendo entender la importancia del “Principio de Mentalismo”, ya que todo es mental.

2 ANÁLISIS DE LA REALIDAD DE LA UNIÓN EUROPEA

Realmente es hora de presentar al mundo latinoamericano la realidad política, económica, social, y la política de seguridad de la UE (Unión Europea), y del posible futuro que deparará a los países miembros de no cambiar la dirección de sus Políticas Nacionales, vale decir sus Políticas de Estado y de Gobierno, así como las Políticas Supranacionales.

Se dice que la Unión Europea tiene el desarrollo más elevado en las relaciones internacionales, ya que alcanzó el nivel de una Unión Política, la cual fue establecida con la entrada en vigor del TUE (Tratado de la Unión Europea), el 1 de noviembre de 1993. Una de las características es que los países integrantes ceden parte de su soberanía legal al Tribunal Europeo y parte de su soberanía política al Parlamento Europeo ubicado en Bruselas, Bélgica. Los idiomas oficiales en la UE son el inglés y el francés pero con traducción simultánea en otros idiomas. Aquí ya vemos un dato muy importante con respecto a la importancia de los idiomas antes mencionados, dato que podría ser de mucha utilidad e importancia no solo para un ciudadano que deja de tener una visión local, para pasar a tener una visión global, sino también y sobre todo para un país que quiere tener una posición relevante a nivel regional y porque no decirlo a nivel mundial.

“La Carta de los Derechos Fundamentales de la UE del 07.12.2000 en la versión del 12.12.2007, la cual por medio de una referencia del Tratado de Líbano (2009) es jurídicamente vinculante. Reúne en la UE reconocimiento de derechos civiles, políticos, económicos y sociales. La Unión Europea cuenta desde el 01.07.2013 con 28 Estados miembros y con una población total de 507 millones de habitantes en un área territorial de 4.4 millones de km²”¹.

Una de las características de la Unión Europea es que de los 28 Estados miembros, 19 comparten la misma moneda, vale decir el euro, por ello se le denomina la “Eurozona”, utilizando el resto de los miembros, o sea 9 de ellos, su respectiva moneda

¹ Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 546-547.

nacional. “Los 19 Estados miembros que participan en la moneda única, que es el euro, son: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal. Los 9 Estados miembros que no participan de la moneda única son: Bulgaria, República Checa, Dinamarca, Croacia, Hungría, Polonia, Rumania, Suecia y Reino Unido”².

Otra de las características del mundo europeo es la burocracia extrema que impera en la mayoría de sus instituciones públicas, burocracia que no solo existe a nivel nacional, sino también a nivel supranacional tal como lo menciona el polaco Henryk M. Broder en su libro *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (en español, *Los últimos días de Europa: Cómo nosotros hundimos una buena idea*), columnista de la revista alemana *Spiegel*, del periódico alemán *Die Welt* y escritor de *bestsellers*: “Basado en numerosos ejemplos describe Broder que la Europa de los burócratas y de la actitud que un nuevo totalitarismo ha descubierto y propagado, de una clase política, la cual ha tomado como rehenes al pueblo europeo por medio de un nuevo programa de bendición de la humanidad”³.

La enorme inversión que requiere su funcionamiento está siendo cuestionada por muchos europeos, pero sobre todo por los alemanes, ya que “Alemania ha asumido en el marco del rescate del euro una obligación de más de 700 mil millones de euros”⁴. Para darnos una idea de lo que ello significa, es mejor tener una referencia real que sirva como base de comparación, por eso quisiera comentar en este punto que el Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2016 del Perú asciende a la suma de 139 mil millones de soles, equivalente a casi 38 mil millones de euros.

Para tener claro esto, es necesario presentar mediante un ejemplo y tomando como referencia “el presupuesto de funcionamiento de la Unión Europea aprobado el 12.12.2012 para el año 2013, presupuesto que incluye a 27 Estados miembros y no

2 De: “Mapa de la Zona del Euro 1999-2015,” Banco Central Europeo, consultada 29 octubre, 2015, <https://www.ecb.europa.eu/euro/intro/html/map.es.html>

3 Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), Tapa delantera.

4 Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 222.

5 *Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014* (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 567-568.

a 28, ya que Croacia se incorporó como nuevo miembro de la comunidad recién el 01.07.2013. El presupuesto aprobado para el año 2013 ascendió a la suma de 150.9 mil millones de Euros, monto superior en un 1.7% en comparación con el presupuesto de funcionamiento para el año 2012. Pero esto no queda aquí, los ingresos o medios de pago que dispone la Unión Europea para el año 2013 asciende a 132.8 mil millones de Euros, lo que corresponde a 2.2% menos en comparación con el año 2012⁵.

Esta situación nos demuestra claramente que hay una tendencia de incremento del presupuesto requerido para el funcionamiento de la UE, contrariamente, los medios de pago disponibles tienen una tendencia decreciente. En otras palabras, cada año se requiere más dinero para que pueda seguir funcionando la comunidad, pero cada año cuentan con menos ingresos para cubrir ese requerimiento. “El PBI de la comunidad (con 27 Estados miembros) del año 2012 ascendió a 12,901 mil millones de euros (12.9 trillones de euros), equivalente a un menos -0.3% en comparación con el PBI del año 2011, en cambio la deuda externa en promedio de la comunidad se incrementa cada año, siendo de 82.5% del PBI en el 2011, de 85.3% del PBI en el 2012 y un pronóstico de 89.8% del PBI para el 2013, existiendo casos en el que supera el 100% como Grecia con el 156.9% del PBI, Italia con el 120.8% del PBI, Portugal con el 123.6% del PBI, Irlanda con el 117,6% del PBI”⁶. Es importante mencionar en este punto que de los 27 Estados miembros en el año 2012, la deuda externa de 22 de ellos ya superaba el 50% de su correspondiente PBI.

14



Países europeos, año 2016.

En la actualidad, de acuerdo con los datos presentados en el siguiente cuadro al año 2015, el PBI generado por la UE, que cuenta con 28 Estados miembros y 510 millones de habitantes, es de 16.2 trillones de los 72.5 trillones de dólares, generados al año por los 168 países de mayor producción en el mundo.

⁶ Der neue Fischer Weltatmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 574.

PBI (PRODUCTO BRUTO INTERNO) DE LA UNIÓN EUROPEA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Bruttoinlandsprodukt (in Mio. US\$) PBI-Producto Bruto Interno (en mill. US\$)	Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)	PBI/ Habitante (en miles. US\$)
1	Luxemburg - Luxemburgo	(2015) 57.794	(2015) 0.570	101.4
2	Dänemark - Dinamarca	(2015) 295.164	(2015) 5.676	52.0
3	Irland - Irlanda	(2015) 238.020	(2015) 4.641	51.3
4	Schweden - Suecia	(2015) 492.618	(2015) 9.799	50.3
5	Niederlande - Países Bajos	(2015) 752.547	(2015) 16.937	44.4
6	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015) 2.848.76	(2015) 65.138	43.7
7	Österreich - Austria	(2015) 374.056	(2015) 8.611	43.4
8	Finnland - Finlandia	(2015) 229.810	(2015) 5.482	41.9
9	Deutschland - Alemania	(2015) 3.355.77	(2015) 81.413	41.2
10	Belgien - Bélgica	(2015) 454.039	(2015) 11.286	40.2
11	Frankreich - Francia	(2015) 2.421.68	(2015) 66.808	36.2
12	Italien - Italia	(2015) 1.814.76	(2015) 60.802	29.8
13	Spanien - España	(2015) 1.199.06	(2015) 46.418	25.8
14	Malta - Malta	(2013) 9.643	(2015) 0.431	22.4
15	Slowenien - Eslovenia	(2015) 42.747	(2015) 2.064	20.7
16	Portugal - Portugal	(2015) 198.931	(2015) 10.349	19.2
17	Griechenland - Grecia	(2015) 195.212	(2015) 10.824	18.0
18	Estland - Estonia	(2015) 22.691	(2015) 1.312	17.3
19	Tschechische Republik - República Checa	(2015) 181.811	(2015) 10.551	17.2
20	Zypern - Chipre	(2015) 19.320	(2015) 1165	16.6
21	Slowakei - Eslovaquia	(2015) 86.582	(2015) 5.424	16.0
22	Litauen - Lituania	(2015) 41.244	(2015) 2.910	14.2
23	Lettland - Letonia	(2015) 27.035	(2015) 1.978	13.7
24	Polen - Polonia	(2015) 474.783	(2015) 37.999	12.5
25	Ungarn - Hungría	(2015) 120.687	(2015) 9.845	12.3
26	Kroatien - Croacia	(2015) 48.732	(2015) 4.224	11.5
27	Rumänien - Rumania	(2015) 177.954	(2015) 19.832	9.0
28	Bulgarien - Bulgaria	(2015) 48.953	(2015) 7178	6.8
		16,230.4	509.7	29.6

PBI TOTAL UE: 16.2
TRILLONES DE DÓLARES \$

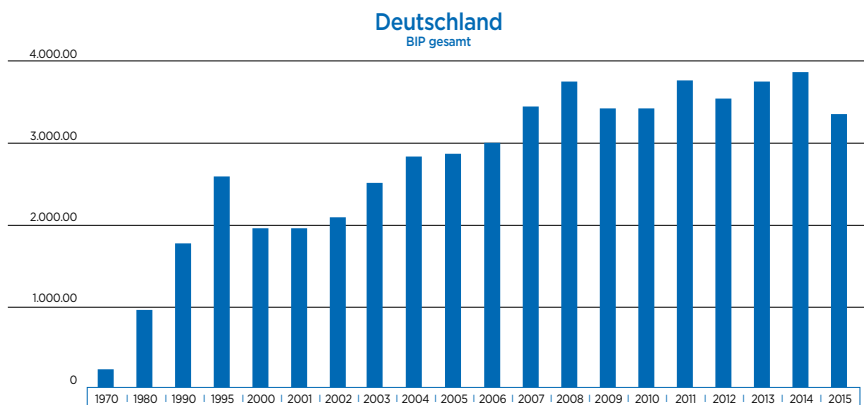
TOTAL HABITANTES UE
MILLONES

PROMEDIO PBI/HABITANTE
MILES DE DÓLARES \$

También se puede observar que el promedio del PBI anualmente generado por cada habitante de la Unión Europea es de 29.6 mil dólares, ocupando el primer puesto Luxemburgo con un PBI de 101.4 mil dólares el noveno puesto Alemania con 41.2 mil dólares y en el último puesto (28) Bulgaria con 6.8 mil dólares por persona al año.

A continuación presento una imagen en la que se puede observar el comportamiento del PBI alemán desde el año 1970 al 2015, infiriendo que en los últimos 15 años, vale decir desde el año 2000 al 2015, se ha incrementado de unos 2 trillones a 3.3 trillones de dólares, eso quiere decir que ha tenido un aumento del 65% en los últimos 15 años.

PBI DE ALEMANIA DE 1970 AL 2015



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

Pero como se mencionó en la introducción de la presente publicación, tomaré en cuenta los mismos indicadores de los 12 países sudamericanos como mecanismo de comparación y ayuda para el lector, los cuales se presentan en el siguiente cuadro. Sudamérica cuenta con 418 millones de habitantes, generando un PBI total aproximado de 3.8 trillones de los 72.5 trillones de dólares generados al año por los 168 países de mayor producción en el mundo, lo cual representa la quinta parte en comparación con lo producido por la UE.



Países miembros de Sudamérica, año 2016.

Como ustedes pueden observar, el promedio del PBI anualmente generado por cada habitante de Sudamérica es de 8 mil 800 dólares, ocupando el primer puesto Venezuela con un PBI de 16.4, el octavo puesto Perú con 6.1 y en el último puesto (12) Bolivia con 3.1 mil dólares por persona al año.

17

PBI (PRODUCTO BRUTO INTERNO) DE SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Bruttoinlandsprodukt (in Mio. US\$) PBI-Producto Bruto Interno (en mill. US\$)	Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)	PBI/ Habitante (en miles. US\$)
1	Venezuela - Venezuela	(2014) 509.964	(2015) 31.108	16.4
2	Uruguay - Uruguay	(2015) 53.443	(2015) 3.432	15.6
3	Chile - Chile	(2015) 240.216	(2015) 17.948	13.4
4	Argentinien - Argentina	(2014) 548.055	(2015) 43.417	12.6
5	Suriname - Surinam	(2015) 4.878	(2015) 0.543	9.0
6	Brasilien - Brasil	(2015) 1.774.73	(2015) 207.848	8.5
7	Ecuador - Ecuador	(2015) 100.872	(2015) 16.144	6.2
8	Peru - Perú	(2015) 192.084	(2015) 31.377	6.1
9	Kolumbien - Colombia	(2015) 292.080	(2015) 48.229	6.1
10	Paraguay - Paraguay	(2015) 27.623	(2015) 6.639	4.2
11	Guyana - Guyana	(2015) 3.166	(2015) 0.767	4.1
12	Bolivien - Bolivia	(2015) 33.197	(2015) 10.725	3.1
		3.780.303	418.177	8.8

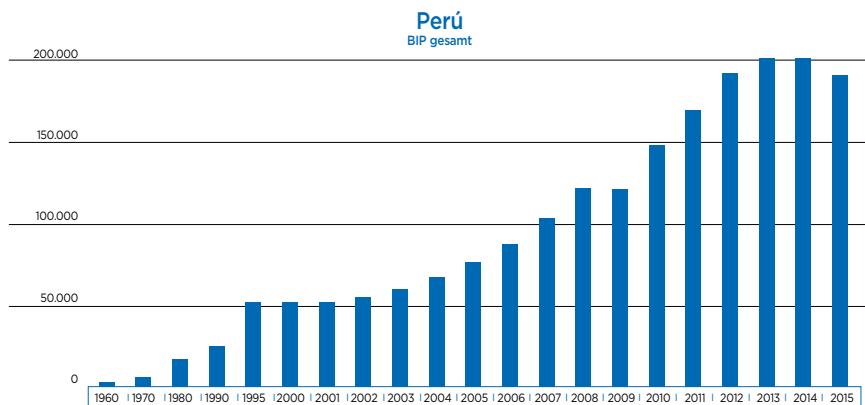
PBI TOTAL SUDAMÉRICA: 3.7
TRILLONES DE DÓLARES \$

TOTAL HABITANTES
SUDAMÉRICA MILLONES

PROMEDIO PBI/HABITANTE
MILES DE DÓLARES \$

Ahora presento una imagen en la que se puede observar el comportamiento del PBI peruano desde el año 1960 hasta el 2015, infiriendo que en los últimos 15 años, vale decir del año 2000 al 2015, se ha incrementado de unos 50 billones a 192 billones de dólares, lo que significa un aumento del 284% en los últimos 15 años. Este punto es importante resaltarlo porque es uno de los indicadores más importantes que muestran el real avance positivo del Perú en la región.

PBI DEL PERÚ DE 1960 AL 2015



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

Claro que la intención de la conformación de una comunidad con intereses comunes era buena, pero no necesariamente los lineamientos de su funcionamiento y las políticas establecidas analizaron los diferentes factores que se deben tomar en consideración para evitar resultados negativos no deseados. Por eso se deben analizar los diferentes factores externos que pueden entrar en juego una vez institucionalizadas dichas políticas, y no después de observar claramente esos resultados negativos, peor aún si no se generan cambios inmediatos ni mediatos a pesar de presentarse circunstancias negativas. En otras palabras, es importante actuar de manera conjunta, entendiendo que todo sistema requiere de filtros en algunas partes del mismo, de

lo contrario el sistema se puede obstruir y finalmente colapsar. Por ello quiero citar lo que ya en Alemania se comentaba al finalizar la década de los años noventa: “El programa electoral del partido alemán CDU (*Christlich Demokratische Union* – Unión Demócrata Cristiana) decía en 1999: ‘En buena forma para Europa y fuertes para el futuro’”. Pero ya había escépticos en esa época y querían saber “¿Qué es lo que nos cuesta el euro?” y si “Alemania debía asumir las deudas de otros países”⁷.

En este punto es importante destacar que de los 27 Estados miembros hasta el 2011, solo 11 de ellos fueron los que permanentemente contribuyeron económicamente para permitir el funcionamiento de la comunidad, vale decir “Italia, Bélgica, Países Bajos, Dinamarca, Alemania, Finlandia, Suecia, Gran Bretaña, Francia, Austria y Luxemburgo, ascendiendo a una suma total de 34,186 millones de euros. De los once países, el que más aportó fue Alemania con 9 mil millones de euros de acuerdo con datos del año 2011, lo que corresponde al 0.34% de su BNE (*Bruttonationaleinkommen*)”⁸.

El equivalente del BNE es el PNB Producto Nacional Bruto, que es el conjunto de bienes y servicios finales producidos en un tiempo determinado, generalmente durante un año, excluyendo a los trabajadores extranjeros en el país e incluyendo a los nacionales en el extranjero, no dependiendo del lugar donde estos sean producidos, pudiendo ser dentro del país o en el extranjero. Esto quiere decir que Alemania aportó el 26% del monto total requerido para el funcionamiento de la comunidad, lo que equivale a casi el 3% de su presupuesto nacional público para ese año, el cual era de 307 mil millones de euros.

Seguro es por esa razón que el alemán Thomas Mayer menciona en su publicación “*Europas unvollendete Währung: Wie geht es weiter mit dem Euro? – Moneda Inconclusa de Europa: ¿Cómo se seguirá con el euro?*”, quien es Miembro Senior del Centro de Estudios Financieros de la Universidad Goethe Frankfurt y asesor de la Gerencia del Grupo del Banco Alemán: “Se afirma a menudo que Alemania es el mayor usuario de la EWU (*Europäische Währungsunion* – Unión Europea Monetaria) y debe por ello también asumir la mayor parte de su rescate”⁹.

Los otros 16 Estados miembros son los que reciben el dinero aportado por los Estados antes mencionados, vale decir los 34,186 millones de euros, siendo el mayor

7 Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 66.

8 *Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014* (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 567-568.

9 Thomas Mayer, *Europas unvollendete Währung: Wie geht es weiter mit dem Euro?* (Weinheim: Wiley-VCH, 2013), 12.

receptor en números absolutos Polonia, con un monto de 10,975 millones de euros, equivalente al 3.10% de su BNE, pero si se toma en cuenta la capacidad productiva del país, quien más se benefició fue Hungría, con la suma de 4,418 millones de euros, ya que es equivalente al 4.67% de su BNE. Lo interesante de esto es que del total del presupuesto de la UE, un 80% del mismo fluye directamente en Europa y el resto, o sea, el 20%, fluye al exterior.

Esta situación se agrava si se observa de forma casi natural la intervención desde el punto de vista económico que exigen las instituciones financieras privadas a los gobiernos nacionales en épocas difíciles, las cuales finalmente reciben el apoyo estatal con el argumento de evitar un problema en el sector social por el posible incremento de desempleo. Por eso exigen que “Los bancos deben asumir solos la carga. Oportunidades y riesgos van juntos [...] Así es en los negocios financieros, quien genera una gran ganancia, lleva consigo también el riesgo”¹⁰.

Por otro lado, es muy preocupante el comportamiento de la mayoría de los representantes políticos con referencia al uso de los capitales financieros que muchas veces no tienen a disposición, sino que provienen de créditos que al fin y al cabo significa endeudamiento. Esto se puede apreciar en el siguiente comentario: “El dinero que es distribuido por el EZB (*Europäische Zentralbank* – Banco Central Europeo) a los bancos, está solo en los saldos. Si se trata de un billón o de un trillón de Euros no tiene importancia, es dinero virtual, con el cual se realiza un negocio virtual”¹¹.

El marco de financiamiento de la unión aprobado para el periodo 2014-2020 fue de 1,868 mil millones de euros (1.868 trillones de euros). Eso sería entendible si es que el dinero requerido fuera realmente necesario o dirigido de manera consciente y basada en la realidad económica de la comunidad. “En el año 1993, cuando eran 12 los Estados miembros de la UE, se contaba con 26,359 funcionarios y trabajadores, a inicios del año 2013, cuando eran 27 los Estados miembros, ya se contaba con 40,741 funcionarios y trabajadores”¹².

El problema no radica en el número de funcionarios y trabajadores, porque es lógico que a mayor número de Estados miembros, mayor será el número de los mismos. El problema en sí se genera porque los sueldos considerados para los funcionarios y trabajadores de la UE son demasiado elevados, por eso se entiende rápidamente lo que muchos cuestionan: “Y la pregunta que se hace es si las comisiones no están un poco sobrepagadas con un sueldo base de 24,874 euros”¹³. Notemos que se menciona

¹⁰ Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 60.

¹¹ Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 29.

¹² *Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014* (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 567-568.

¹³ Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 215.

claramente “sueldo base”, ya pudiendo imaginar cuál puede ser un sueldo promedio en las famosas comisiones. “En total hay 28 comisarios europeos que representan a cada uno de los países miembros. Las comisiones son algo así como el Ejecutivo de la Unión Europea. Allí hay algunos candidatos que no son calificados y para los que se debe crear una función”¹⁴.

En este aspecto creo que el problema que se da en la UE también está presente y de manera quizá más marcada en Sudamérica, cuando por ejemplo se comisiona a un funcionario que no es miembro del cuerpo diplomático para ocupar un cargo de alta representación como en el caso de un embajador, o cuando se nombra como ministro de Estado a una persona que no tiene ninguna experiencia real en el sector como normalmente pasa en el de Defensa. No creo ni considero que existan argumentos sólidos para mantener esta postura y no respetar la institucionalidad dentro de cualquier país, esto se agrava más si pasan de la representación de un sector a otro, vale decir de un ministerio a otro, como si se diese en función de los gustos o deseos de las personas. Si vamos a continuar con este pensamiento, no vamos a mejorar en muchos aspectos porque hay una frase sencilla pero contundente “quien no conoce, no ama”, es por ello que no habrá un involucramiento natural en un sector que en el fondo es ajeno a la persona elegida para el cargo, aparte de no existir la experiencia para poder generar cambios estructurales de ser el caso, esto porque no se lidera solo con buenas intenciones, sino y sobre todo con buenas decisiones y acciones.

En la realidad existe muy poca identidad entre los ciudadanos de las diferentes naciones de la comunidad, lo que existe sobre todo son intereses económicos y quizá también el interés de mostrar la imagen nacional ante la comunidad mundial, porque el sentimiento del ciudadano de a pie, de pertenecer a la Unión Europea casi ni se siente. Es por ello que se leen o escuchan expresiones como: “Nosotros no tenemos una historia común, con los más de 500 millones de personas de la Unión Europea. Entonces, si no hay una identidad europea, ningún Estado Nacional Europeo y ninguna Nación Europea, ¿qué es lo que hay?”¹⁵.

Los países europeos han gastado más dinero del disponible en los últimos 40 años, y requieren mucho presupuesto para los temas sociales internos, es por ello que existe mayor endeudamiento público. “La Eurozona ha tenido un incremento crediticio nominal del 7% y el crecimiento del PBI ha estado por debajo del 4% entre los años 1990 y 2000. Una relación entre el porcentaje de endeudamiento y de crecimiento del PBI insostenible sin que en algún lugar se tocan las campanas de alarma”¹⁶.

¹⁴ Henryk M.Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 130.

¹⁵ Henryk M.Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 140.

¹⁶ Thomas Mayer, *Europas unvollendete Währung: Wie geht es weiter mit dem Euro?* (Weinheim: Wiley-VCH, 2013), 91.

Como podrán apreciar en el siguiente cuadro en el que se presentan a los 28 países miembros de la UE, el Promedio de Crecimiento Real del PBI de la UE es de 2.4% al año, el Promedio del Ingreso Nacional Bruto por Persona es de 30,991 dólares, la generación de Servicios Promedio en función del PBI es de 72.1% y lo producido por la Industria en Promedio en función al PBI es de 25.4%.

COMPARACIÓN SECTOR ECONOMICO - UNIÓN EUROPEA							
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Dienstleistung: Anteil am BIP (in %) Servicios: en porcentaje del PBI		Industrie: Anteil am BIP (in %) Industria: en porcentaje del PBI		Bruttoinlandsprodukt: Realer jährlicher Zuwachs (in %) Producto Bruto Interno: Crecimiento real anual (en %)	
1	Belgien - Bélgica	(2015)	77.4	(2015)	21.9	(2015)	44.360
2	Bulgarien - Bulgaria	(2015)	67.2	(2015)	27.6	(2015)	7.220
3	Dänemark - Dinamarca	(2015)	75.7	(2015)	23.3	(2015)	58.590
4	Deutschland - Alemania	(2015)	69.0	(2015)	30.4	(2015)	45.790
5	Estland - Estonia	(2015)	69.7	(2015)	26.7	(2015)	18.480
6	Finnland - Finlandia	(2015)	71.1	(2015)	26.1	(2015)	46.360
7	Frankreich - Francia	(2015)	78.8	(2015)	19.5	(2015)	40.580
8	Griechenland - Grecia	(2015)	80.8	(2015)	15.2	(2015)	20.290
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015)	79.2	(2015)	20.2	(2015)	43.340
10	Irland - Irlanda	(2014)	72.8	(2014)	25.6	(2015)	46.680
11	Italien - Italia	(2015)	74.0	(2015)	23.7	(2015)	32.790
12	Kroatien - Croacia	(2015)	69.5	(2015)	26.2	(2015)	12.690
13	Lettland - Letonia	(2014)	73.4	(2014)	23.4	(2015)	14.900
14	Litauen - Lituania	(2014)	66.0	(2014)	30.5	(2015)	15.000
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2015)	88.5	(2015)	11.3	(2015)	77.000
16	Malta - Malta	(2010)	65.4	(2010)	32.7	(2013)	21.000
17	Niederlande - Países Bajos	(2015)	77.8	(2015)	20.6	(2015)	48.940
18	Österreich - Austria	(2015)	70.7	(2015)	28.0	(2015)	47.120
19	Polen - Polonia	(2015)	63.7	(2015)	33.5	(2015)	13.370
20	Portugal - Portugal	(2015)	75.8	(2015)	21.9	(2015)	20.530
21	Rumänien - Rumania	(2015)	68.8	(2015)	26.4	(2015)	9.500
22	Schweden - Suecia	(2015)	72.0	(2015)	26.6	(2015)	57.810
23	Slowakei - Eslovaquia	(2015)	61.6	(2015)	34.4	(2015)	17.310
24	Slowenien - Eslovenia	(2015)	64.8	(2015)	33.1	(2015)	22.610
25	Spanien - España	(2015)	74.9	(2015)	22.6	(2015)	28.520
26	Tschechische Republik - República Checa	(2015)	59.5	(2015)	38.1	(2015)	18.050
27	Ungarn - Hungría	(2014)	64.4	(2014)	31.2	(2015)	12.990
28	Zypern - Chipre	(2014)	87.1	(2014)	10.6	(2015)	25.930
			72.1		25.4	2.4	30.991
		PROMEDIO DE SERVICIOS EN % DEL PBI		PROMEDIO DE INDUSTRIA EN % DEL PBI		PROMEDIO DEL CRECIMIENTO REAL ANUAL DEL PBI	
						PROMEDIO DE INGRESO NACIONAL BRUTO POR HABITANTE	

Por otro lado, en el siguiente cuadro presento a los 12 países de Sudamérica, los cuales tienen un Promedio de Crecimiento Real del PBI de 1% al año, un Promedio del Ingreso Nacional Bruto por Persona de 8,843 dólares, la generación de Servicios Promedio en función del PBI de 57.9% y lo producido por la Industria en Promedio en función al PBI es de 32.3%.

COMPARACIÓN SECTOR ECONÓMICO - SUDAMÉRICA									
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Dienstleistung: Anteil am BIP (in %) Servicios: en porcentaje del PBI		Industrie: Anteil am BIP (in %) Industria: en porcentaje del PBI		Bruttoinlandsprodukt: Realer jährlicher Zuwachs (in %) Producto Bruto Interno: Crecimiento real anual (en %)		Bruttonationaleinkommen pro Kopf (in US-\$) Ingreso Nacional Bruto (en US-\$)	
1	Argentinien - Argentina	(2014)	62.9	(2014)	28.8	(2014)	0.5	(2014)	13.640
2	Bolivien - Bolivia	(2014)	50.2	(2014)	36.8	(2015)	4.0	(2015)	3.080
3	Brasilien - Brasil	(2015)	72.0	(2015)	22.7	(2015)	-3.8	(2015)	9.850
4	Chile - Chile	(2015)	63.2	(2015)	32.9	(2015)	21	(2015)	14.060
5	Ecuador - Ecuador	(2015)	54.4	(2015)	36.0	(2015)	0.3	(2015)	6.010
6	Guyana - Guyana	(2015)	58.7	(2015)	21.8	(2015)	3.0	(2015)	4.090
7	Kolumbien - Colombia	(2015)	59.2	(2015)	34.0	(2015)	3.1	(2015)	7.130
8	Paraguay - Paraguay	(2015)	52.2	(2015)	29.3	(2015)	3.0	(2015)	4.220
9	Peru - Perú	(2014)	57.6	(2014)	35.2	(2015)	3.3	(2015)	6.200
10	Suriname - Surinam	(2014)	57.2	(2014)	32.7	(2015)	1.5	(2015)	9.300
11	Uruguay - Uruguay	(2015)	64.1	(2015)	28.9	(2015)	1.0	(2015)	15.720
12	Venezuela - Venezuela	(2010)	43.1	(2012)	49.3	(2015)	-5.7	(2014)	12.820
			57.9		32.367		1.025		8.843
		PROMEDIO DE SERVICIOS EN % DEL PBI		PROMEDIO DE INDUSTRIA EN % DEL PBI		PROMEDIO DEL CRECIMIENTO REAL ANUAL DEL PBI		PROMEDIO DE INGRESO NACIONAL BRUTO POR HABITANTE	

Por ese motivo es que el desempleo en la mayoría de los países miembros de la Unión Europea se ha incrementado considerablemente. “El desempleo joven en Grecia es de 60%; España, 55%; Portugal e Italia, 40%. Menos conocida es la situación en Eslovenia, 35%; Hungría y Bulgaria, 29%. En Irlanda, 30% entre los jóvenes de 15 a 25 años; en Suecia, 25%; e Inglaterra, 20%. Solo Alemania sale de este marco, con un desempleo de 7.6%”¹⁷.

De acuerdo con los datos de los años 2015 y 2016, el Porcentaje del Desempleo Promedio en la UE era de 10.4%, lo que equivale a 53 millones de la población total de la comunidad que es de 510 millones de personas, la cual está distribuida en un área total de 4 millones 692 mil km², teniendo el 99.6% de la población acceso al agua potable y un 96.7% acceso a los servicios de salud.

¹⁷ Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 215.

COMPARACIÓN SECTOR SALUD Y ESTRUCTURA - UNIÓN EUROPEA

Nº	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Arbeitslosigkeit (in %) Desempleo en porcentaje	Fläche (in km²) Área en km2	Anteil der Bevölkerung mit Zugang zu Trinkwasser (in %) Porcentaje de la población con acceso al agua potable	Anteil der Bevölkerung mit Zugang zu Sanitäreinrichtungen (in %) Porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios
1	Belgien - Bélgica	(2014) 8.5	2016 32.545	(2015) 100	(2015) 100
2	Bulgarien - Bulgaria	(2014) 11.6	2016 110.994	(2015) 99	(2015) 86
3	Dänemark - Dinamarca	(2014) 6.6	2016 43.098	(2015) 100	(2015) 100
4	Deutschland - Alemania	(2014) 5.0	2016 357.376	(2015) 100	(2015) 99
5	Estland - Estonia	(2014) 7.7	2016 45.227	(2015) 100	(2015) 97
6	Finnland - Finlandia	(2014) 8.6	2016 338.144	(2015) 100	(2015) 98
7	Frankreich - Francia	(2014) 9.9	2016 543.965	(2015) 100	(2015) 99
8	Griechenland - Grecia	(2014) 26.3	2016 131.957	(2015) 100	(2015) 99
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2014) 6.3	2016 242.910	(2015) 100	(2015) 99
10	Irland - Irlanda	(2014) 11.6	2016 70.273	(2015) 98	(2015) 90
11	Italien - Italia	(2014) 12.5	2016 301.336	(2015) 100	(2015) 100
12	Kroatien - Croacia	(2014) 16.7	2016 56.542	(2015) 100	(2015) 97
13	Lettland - Letonia	(2014) 10.0	2016 64.589	(2015) 99	(2015) 88
14	Litauen - Lituania	(2014) 11.3	2016 65.301	(2015) 97	(2015) 92
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2014) 6.1	2016 2.586	(2015) 100	(2015) 98
16	Malta - Malta	(2014) 5.9	2016 316.000	(2015) 100	(2015) 100
17	Niederlande - Países Bajos	(2014) 6.9	2016 41.526	(2015) 100	(2015) 98
18	Österreich - Austria	(2014) 5.0	2016 83.879	(2015) 100	(2015) 100
19	Polen - Polonia	(2014) 9.2	2016 312.685	(2015) 98	(2015) 97
20	Portugal - Portugal	(2014) 14.2	2016 92.345	(2015) 100	(2015) 100
21	Rumänien - Rumania	(2014) 7.0	2016 238.391	(2015) 100	(2015) 79
22	Schweden - Suecia	(2014) 8.0	2016 449.964	(2015) 100	(2015) 99
23	Slowakei - Eslovaquia	(2014) 13.3	2016 49.034	(2015) 100	(2015) 99
24	Slowenien - Eslovenia	(2014) 9.5	2016 20.253	(2015) 100	(2015) 99
25	Spanien - España	(2014) 24.7	2016 504.645	(2015) 100	(2015) 100
26	Tschechische Republik - República Checa	(2014) 6.2	2016 78.866	(2015) 100	(2015) 99
27	Ungarn - Hungría	(2014) 7.8	2016 93.030	(2015) 100	(2015) 98
28	Zypern - Chipre	(2014) 15.6	2016 5.364	(2015) 100	(2015) 100
		10.4	167.601	99.679	96.786
		PROMEDIO DE DESEMPLEO	PROMEDIO DE ÁREA 4.692.825 TOTAL DE ÁREA	PROMEDIO DE LA POBLACIÓN CON ACCESO AL AGUA	PROMEDIO DE LA POBLACIÓN CON ACCESO A SERVICIOS SANITARIOS

En el caso de Sudamérica, y también de acuerdo con los datos del año 2015 y 2016, el Porcentaje del Desempleo Promedio era de 6.7%, lo que equivale a 28 millones de la población total, que es de 418 millones de personas, la cual está distribuida en un área total de 9 millones 191 mil km², teniendo el 94.5% de la población acceso al agua potable y un 84.3% acceso a los servicios de salud.

COMPARACIÓN SECTOR SALUD Y ESTRUCTURA - SUDAMÉRICA									
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Arbeitslosigkeit (in %) Desempleo en porcentaje		Fläche (in km²) Área en km²		Anteil der Bevölkerung mit Zugang zu Trinkwasser (in %) Porcentaje de la población con acceso al agua potable		Anteil der Bevölkerung mit Zugang zu Sanitäreinrichtungen (in %) Porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios	
1	Argentinien - Argentina	(2014)	8.2	2016	2,780.403	(2015)	99	(2015)	96
2	Bolivien - Bolivia	(2014)	2.7	2016	1,098.581	(2015)	90	(2015)	50
3	Brasilien - Brasil	(2014)	6.8	2016	8,547.404	(2015)	98	(2015)	83
4	Chile - Chile	(2014)	6.4	2016	756.096	(2015)	99	(2015)	99
5	Ecuador - Ecuador	(2014)	4.6	2016	256.370	(2015)	87	(2015)	85
6	Guyana - Guyana	(2014)	11.1	2016	214.969	(2015)	98	(2015)	84
7	Kolumbien - Colombia	(2014)	10.1	2016	1,141.748	(2015)	91	(2015)	81
8	Paraguay - Paraguay	(2014)	4.5	2016	406.752	(2015)	98	(2015)	89
9	Peru - Perú	(2014)	4.2	2016	1,285.216	(2015)	87	(2015)	76
10	Suriname - Surinam	(2014)	5.6	2016	163.265	(2015)	95	(2015)	79
11	Uruguay - Uruguay	(2014)	7.0	2016	176.215	(2015)	100	(2015)	96
12	Venezuela - Venezuela	(2014)	8.6	2016	912.050	(2015)	93	(2015)	94
			6.7		835.606		94.583		84.333
		PROMEDIO DE DESEMPLEO		PROMEDIO DE ÁREA		PROMEDIO DE LA POBLACIÓN CON ACCESO AL AGUA POTABLE		PROMEDIO DE LA POBLACIÓN CON ACCESO A SERVICIOS SANITARIOS	
					9,191.665				
					TOTAL DE ÁREA				

Para poder entender esta situación es necesario considerar algunos ejemplos. Cuando estuve en Grecia el año 2005, era realmente sorprendente no encontrar ninguna entidad bancaria abierta a partir de las 4 de la tarde, no pudiendo, por lo tanto, cambiar dólares a euros y permitir de esa forma el flujo de dinero por parte de los turistas en el mercado interno. Lo mismo ocurría con muchos de los negocios, los cuales ya estaban cerrados a muy tempranas horas de la tarde. O cuando estuve en España, tanto el año 2005 como el año 2009, me di con la ingrata sorpresa que era una costumbre la renuncia por parte de algunos trabajadores con la finalidad de recibir el “apoyo social” por parte del Estado por un tiempo determinado y de esa manera poder utilizar ese dinero para darse sus “vacaciones personales”, lo cual era un comportamiento realmente irresponsable, compartido por los ciudadanos y por el mismo Estado. Ahora vemos los resultados de esas políticas sociales que no cuentan con los filtros adecuados para su buen funcionamiento.

También es importante mostrar algunos datos comparativos de la comunidad europea, como el Área de Terreno de Cultivo Promedio por Habitante, que es de 0.3 hectáreas; las Emisiones de CO₂ Promedio por Habitante, que llega a 7.6 toneladas; los Recursos Hídricos Promedio por Habitante, que alcanzan los 4,733 metros cúbicos; y el Área de Pastoreo Promedio de 2 millones 492 mil hectáreas.

COMPARACIÓN SECTOR MEDIO AMBIENTE - UNIÓN EUROPEA									
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Ackerfläche pro Kopf (in ha) Área de cultivo por habitante en ha		CO2-Emissionen pro Kopf (in t) Emisiones de CO ₂ por habitante en ton.		Wasserressourcen (erneuerbar, pro Kopf in m³) Recursos hídricos por habitante en m³		Weidefläche (in 1000 ha) Área de pastoreo en 1000 ha	
1	Belgien - Bélgica	(2013)	0.073	(2011)	8.8	(2014)	1.068	(2013)	0.498
2	Bulgarien - Bulgaria	(2013)	0.479	(2011)	6.7	(2014)	2.907	(2013)	1.381
3	Dänemark - Dinamarca	(2013)	0.429	(2011)	7.2	(2014)	1.063	(2013)	0.195
4	Deutschland - Alemania	(2013)	0.145	(2011)	8.9	(2014)	1.321	(2013)	4.621
5	Estland - Estonia	(2013)	0.48	(2011)	14	(2014)	9.669	(2013)	0.328
6	Finnland - Finlandia	(2013)	0.409	(2011)	10.2	(2014)	19.592	(2013)	0.310
7	Frankreich - Francia	(2013)	0.277	(2011)	5.2	(2014)	3.008	(2013)	9.472
8	Griechenland - Grecia	(2013)	0.232	(2011)	7.6	(2014)	5.325	(2013)	4.460
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2013)	0.098	(2011)	71	(2014)	2.244	(2013)	10.940
10	Irland - Irlanda	(2013)	0.242	(2011)	79	(2014)	10.612	(2013)	3.363
11	Italien - Italia	(2013)	0.113	(2011)	6.7	(2014)	3.002	(2013)	4.543
12	Kroatien - Croacia	(2013)	0.206	(2011)	4.8	(2014)	8.895	(2013)	0.350
13	Lettland - Letonia	(2013)	0.6	(2011)	3.8	(2014)	8.396	(2013)	0.654
14	Litauen - Lituania	(2013)	0.774	(2011)	4.5	(2014)	5.272	(2013)	0.568
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2013)	0.115	(2011)	20.9	(2014)	1.798	(2013)	0.670
16	Malta - Malta	(2013)	0.021	(2011)	6	(2014)	0.118		
17	Niederlande - Países Bajos	(2013)	0.062	(2011)	10.1	(2014)	0.652	(2013)	0.773
18	Österreich - Austria	(2013)	0.16	(2011)	7.8	(2014)	6.439	(2013)	1.735
19	Polen - Polonia	(2013)	0.284	(2011)	8.3	(2014)	1.410	(2013)	3.206
20	Portugal - Portugal	(2013)	0.107	(2011)	4.7	(2014)	3.653	(2013)	1.817
21	Rumänien - Rumania	(2013)	0.438	(2011)	4.2	(2014)	2.129	(2013)	4.717
22	Schweden - Suecia	(2013)	0.27	(2011)	5.5	(2014)	17.636	(2013)	0.443
23	Slowakei - Eslovaquia	(2013)	0.258	(2011)	6.4	(2014)	2.325	(2013)	0.514
24	Slowenien - Eslovenia	(2013)	0.085	(2011)	7.5	(2014)	9.054	(2013)	0.277
25	Spanien - España	(2013)	0.27	(2011)	5.8	(2014)	2.392	(2013)	9.403
26	Tschechische Republik - República Checa	(2013)	0.299	(2011)	10.4	(2014)	1.249	(2013)	0.994
27	Ungarn - Hungría	(2013)	0.445	(2011)	4.9	(2014)	0.608	(2013)	0.759
28	Zypern - Chipre	(2013)	0.07	(2011)	6.7	(2014)	0.676	(2013)	0.292
			0.3		7.6		4.733		2.492
		PROMEDIO DE ÁREA DE CULTIVO POR HABITANTE		PROMEDIO DE EMISIONES DE CO2 POR HABITANTE		PROMEDIO DE RECURSOS HÍDRICOS POR HABITANTE		PROMEDIO DE ÁREA DE PASTOREO	

Ahora presentaré los mismos datos, pero en relación con los países sudamericanos: el Área de Terreno de Cultivo Promedio por Habitante es de 0.3 hectáreas; las Emisiones de CO₂ Promedio por Habitante, 2.9 toneladas; los Recursos Hídricos Promedio por Habitante: 67,414 metros cúbicos; y el Área de Pastoreo Promedio: 40 millones 164 mil hectáreas.

COMPARACIÓN SECTOR MEDIO AMBIENTE - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Ackerfläche pro Kopf (in ha) Área de cultivo por habitante en ha		CO2-Emissionen pro Kopf (in t) Emisiones de CO ₂ por habitante en ton.		Wasserressourcen (erneuerbar, pro Kopf in m³) Recursos hídricos por habitante en m³		Weidefläche (in 1000 ha) Área de pastoreo en 1000 ha	
1	Argentinien - Argentina	(2013)	0.933	(2011)	4.6	(2014)	6.794	(2013)	108.500
2	Bolivien - Bolivia	(2013)	0.427	(2011)	1.6	(2014)	28.735	(2013)	33.000
3	Brasilien - Brasil	(2013)	0.372	(2011)	2.2	(2014)	27.470	(2013)	196.000
4	Chile - Chile	(2013)	0.074	(2011)	4.6	(2014)	49.824	(2013)	14.015
5	Ecuador - Ecuador	(2013)	0.076	(2011)	2.4	(2014)	27.819	(2013)	4.851
6	Guyana - Guyana	(2013)	0.552	(2011)	2.4	(2014)	315.489	(2013)	1.230
7	Kolumbien - Colombia	(2013)	0.036	(2011)	1.6	(2014)	44.883	(2013)	41.368
8	Paraguay - Paraguay	(2013)	0.696	(2011)	0.8	(2014)	17.856	(2013)	17.000
9	Peru - Perú	(2013)	0.136	(2011)	1.8	(2014)	52.981	(2013)	18.800
10	Suriname - Surinam	(2013)	0.112	(2011)	3.6	(2014)	183.930	(2013)	17
11	Uruguay - Uruguay	(2013)	0.682	(2011)	2.3	(2014)	26.963	(2013)	12.000
12	Venezuela - Venezuela	(2013)	0.089	(2011)	6.4	(2014)	26.227	(2013)	18.200
			0.3		2.9		67.414		40.164
		PROMEDIO DE ÁREA DE CULTIVO POR HABITANTE		PROMEDIO DE EMISIONES DE CO ₂ POR HABITANTE		PROMEDIO DE RECURSOS HÍDRICOS POR HABITANTE		PROMEDIO DE ÁREA DE PASTOREO	

De igual forma quiero presentar las inversiones de los Estados de la UE en los sectores más relevantes, de los cuales dependerá nuestro futuro en este mundo cada vez más competitivo, notando claramente la importancia de las inversiones de la comunidad, llegando a 1.3% en el caso del Presupuesto Promedio en función del PBI para el sector Defensa, de 8.7% para el sector Salud y de 5.6% para el sector Educación.

En el siguiente cuadro, podrán observar la relevancia que tienen los sectores Salud y Educación para los países de la comunidad europea, sectores de los que realmente dependerán los demás, debido a que sin salud no se pueden desarrollar las actividades humanas en normales condiciones, siendo en muchos casos imposible de realizarlas; y sin una buena educación, simplemente no podrían superar a los Estados Unidos de Norteamérica y la posición de liderazgo industrial que actualmente tiene en el mundo entero.

COMPARACIÓN DE INVERSIÓN EN SECTORES DE DEFENSA, SALUD Y EDUCACIÓN - UNIÓN EUROPEA							
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Anteil der Staatsausgaben für Verteidigung (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Defensa (en % del PBI)		Anteil der Staatsausgaben für Gesundheit (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Salud (en % del PBI)		Anteil der Staatsausgaben für Bildung (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Educación (en % del PBI)	
1	Belgien - Bélgica	(2015)	0.9	(2014)	10.6	(2011)	6.4
2	Bulgarien - Bulgaria	(2015)	1.3	(2014)	8.4	(2012)	3.6
3	Dänemark - Dinamarca	(2015)	1.2	(2014)	10.8	(2011)	8.5
4	Deutschland - Alemania	(2015)	1.2	(2014)	11.3	(2012)	4.9
5	Estland - Estonia	(2015)	2	(2014)	6.4	(2012)	4.8
6	Finnland - Finlandia	(2015)	1.3	(2014)	9.7	(2012)	7.2
7	Frankreich - Francia	(2015)	2.1	(2014)	11.5	(2012)	5.5
8	Griechenland - Grecia	(2015)	2.6	(2014)	8.1	(2005)	4
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015)	1.9	(2014)	9.1	(2013)	5.7
10	Irland - Irlanda	(2015)	0.4	(2014)	7.8	(2012)	5.8
11	Italien - Italia	(2015)	1.3	(2014)	9.2	(2011)	4.1
12	Kroatien - Croacia	(2015)	1.5	(2014)	7.8	(2011)	4.2
13	Lettland - Letonia	(2015)	1.1	(2014)	5.9	(2012)	3.2
14	Litauen - Lituania	(2015)	1.1	(2014)	6.6	(2011)	17.7
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2015)	0.5	(2014)	6.9	(2001)	3.6
16	Malta - Malta	(2013)	0.6	(2014)	9.7	(2012)	6.8
17	Niederlande - Países Bajos	(2015)	1.2	(2014)	10.9	(2012)	5.5
18	Österreich - Austria	(2015)	0.7	(2014)	11.2	(2012)	5.5
19	Polen - Polonia	(2015)	2.2	(2014)	6.4	(2011)	4.9
20	Portugal - Portugal	(2015)	1.9	(2014)	9.5	(2011)	5.1
21	Rumänien - Rumania	(2015)	1.4	(2014)	5.6	(2012)	3
22	Schweden - Suecia	(2015)	1.1	(2014)	11.9	(2012)	7.7
23	Slowakei - Eslovaquia	(2015)	1.1	(2014)	8.1	(2012)	3.9
24	Slowenien - Eslovenia	(2015)	1	(2014)	9.2	(2012)	5.7
25	Spanien - España	(2015)	1.2	(2014)	9	(2012)	4.4
26	Tschechische Republik - República Checa	(2015)	1	(2014)	7.4	(2012)	4.3
27	Ungarn - Hungría	(2015)	0.8	(2014)	7.4	(2011)	4.6
28	Zypern - Chipre	(2015)	1.8	(2014)	7.4	(2011)	6.6
			1.3		8.7		5.6
		PROMEDIO DEL PRESUPUESTO NACIONAL EN SECTOR DEFENSA		PROMEDIO DEL PRESUPUESTO NACIONAL EN SECTOR SALUD		PROMEDIO DEL PRESUPUESTO NACIONAL EN SECTOR EDUCACIÓN	

Ahora presento las inversiones de los Estados sudamericanos en los sectores de gran importancia ya mencionados en el párrafo precedente, llegando a 1.8% en el caso del Presupuesto Promedio en función del PBI para el sector Defensa, y de 7% y 6.5% para los sectores Salud y Educación, respectivamente.

COMPARACIÓN DE INVERSIÓN EN SECTORES DE DEFENSA, SALUD Y EDUCACIÓN - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Anteil der Staatsausgaben für Verteidigung (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Defensa (en % del PBI)		Anteil der Staatsausgaben für Gesundheit (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Salud (en % del PBI)		Anteil der Staatsausgaben für Bildung (in % des BIP) Porcentaje de Presupuesto Nacional en el sector Educación (en % del PBI)	
1	Argentinien - Argentina	(2014)	0.9	(2014)	4.8	(2013)	5.3
2	Bolivien - Bolivia	(2015)	1.6	(2014)	6.3	(2014)	7.0
3	Brasilien - Brasil	(2015)	1.4	(2014)	8.3	(2012)	5.9
4	Chile - Chile	(2015)	1.9	(2014)	7.8	(2013)	4.6
5	Ecuador - Ecuador	(2015)	2.7	(2014)	9.2	(2012)	4.2
6	Guyana - Guyana	(2015)	1.4	(2014)	5.2	(2012)	3.2
7	Kolumbien - Colombia	(2015)	3.4	(2014)	7.2	(2014)	4.7
8	Paraguay - Paraguay	(2015)	1.7	(2014)	9.8	(2012)	5.0
9	Peru - Perú	(2015)	1.6	(2014)	5.5	(2014)	3.7
10	Suriname - Surinam		-	(2014)	5.7	(1980)	22.5
11	Uruguay - Uruguay	(2015)	1.8	(2014)	8.6	(2011)	4.4
12	Venezuela - Venezuela	(2014)	1.1	(2014)	5.3	(2009)	6.9
			1.8		7.0		6.5

PROMEDIO DEL PRESUPUESTO
NACIONAL EN SECTOR
DEFENSA

PROMEDIO DEL PRESUPUESTO
NACIONAL EN SECTOR SALUD

PROMEDIO DEL PRESUPUESTO
NACIONAL EN SECTOR
EDUCACIÓN

Pero para mantener esos porcentajes de inversión en los sectores más importantes en el caso de los países de la comunidad, es necesario sostener e incluso incrementar el Saldo de Cuenta Corriente al comparar el Nivel de las Exportaciones con relación a las Importaciones. En este caso, vemos claramente que las Exportaciones de Bienes Promedio son 192,404 millones de dólares, mientras que las Importaciones de Bienes Promedio registran 186,182 millones de dólares, quedando un Saldo a Favor de 6,222 millones de dólares, lo que suma un total de 5.3 trillones de dólares exportados y 5.2 trillones de dólares importados, teniendo un balance positivo de 174 mil millones de dólares.

COMPARACIÓN DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN - UNIÓN EUROPEA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Leistungsbilanzsaldo (in Mio. US-\$) Balance por cuenta corriente (en millones de US\$)	Import von Gütern (in Mio. US\$) Importación de bienes (en millones de US\$)	Export von Gütern (in Mio. US\$) Exportación de bienes (en millones de US\$)
1	Belgien - Bélgica	(2015) -1188	(2015) 375.267	(2015) 398.158
2	Bulgarien - Bulgaria	(2015) 0.693	(2015) 29.298	(2015) 25.690
3	Dänemark - Dinamarca	(2015) 21.421	(2015) 85.522	(2015) 95.293
4	Deutschland - Alemania	(2015) 281.301	(2015) 1.050.025	(2015) 1.329.47
5	Estland - Estonia	(2015) 0.259	(2015) 14.510	(2015) 12.906
6	Finnland - Finlandia	(2015) -2.686	(2015) 60.089	(2015) 59.445
7	Frankreich - Francia	(2015) -27.486	(2015) 572.661	(2015) 505.897
8	Griechenland - Grecia	(2015) -4.872	(2015) 48.417	(2015) 28.617
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015) -151.882	(2015) 625.806	(2015) 460.446
10	Irland - Irlanda	(2015) 8.914	(2015) 71.336	(2015) 120.439
11	Italien - Italia	(2015) 38.509	(2015) 408.932	(2015) 459.068
12	Kroatien - Croacia	(2015) 0.448	(2015) 20.460	(2015) 12.903
13	Lettland - Letonia	(2015) -0.627	(2015) 14.312	(2015) 12.054
14	Litauen - Lituania	(2015) 1.685	(2015) 28.278	(2015) 25.573
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2015) 3.549	(2015) 23.431	(2015) 17.298
16	Malta - Malta	(2015) 0.369	(2015) 5.772	(2015) 2.576
17	Niederlande - Países Bajos	(2015) 83.533	(2015) 505.806	(2015) 567.217
18	Österreich - Austria	(2015) 8.293	(2015) 155.235	(2015) 152.335
19	Polen - Polonia	(2015) -11.124	(2015) 192.601	(2015) 198.243
20	Portugal - Portugal	(2015) 0.211	(2015) 66.701	(2015) 55.271
21	Rumänien - Rumania	(2015) -0.951	(2015) 69.867	(2015) 60.586
22	Schweden - Suecia	(2015) 30.555	(2015) 137.625	(2015) 139.889
23	Slowakei - Eslovaquia	(2015) 0.176	(2015) 73.509	(2015) 75.584
24	Slowenien - Eslovenia	(2015) 3.451	(2015) 29.706	(2015) 31.949
25	Spanien - España	(2015) 12.812	(2015) 309.292	(2015) 281.836
26	Tschechische Republik - República Checa	(2015) 0.438	(2015) 140.479	(2015) 158.164
27	Ungarn - Hungría	(2015) 2.710	(2015) 92.600	(2015) 98.578
28	Zypern - Chipre	(2015) -1.053	(2015) 5.567	(2015) 1.829
		6.222	186.182	192.404

PROMEDIO DEL BALANCE

174.2

TOTAL BALANCE

PROMEDIO DE IMPORTACIÓN

5,213.1

TOTAL IMPORTACIONES

PROMEDIO DE EXPORTACIÓN

5,387.3

TOTAL EXPORTACIONES

En el caso de Sudamérica, lo que se debería visualizar no solo es mantener, sino sobre todo incrementar esos porcentajes de inversión en los sectores más importantes, debiendo aumentar el Saldo de Cuenta Corriente al comparar el Nivel de las Exportaciones con relación a las Importaciones. En este caso, vemos claramente que las Exportaciones de Bienes Promedio son 38,600 millones de dólares, mientras que las Importaciones de Bienes Promedio presentan 40,084 millones de dólares, quedando un Saldo en Contra de 1,484 millones de dólares, sumando un total de 0.46 trillones de dólares exportados y 0.48 trillones de dólares importados, teniendo un balance negativo de 17,808 millones de dólares.

COMPARACIÓN DE IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Leistungsbilanzsaldo (in Mio. US-\$) Balance por cuenta corriente (en millones de US\$)	Import von Gütern (in Mio. US\$) Importación de bienes (en millones de US\$)	Export von Gütern (in Mio. US\$) Exportación de bienes (en millones de US\$)
1	Argentinien - Argentina	(2015) -8.075	(2015) 59.787	(2015) 56.752
2	Bolivien - Bolivia	(2015) -0.160	(2015) 9.602	(2015) 8.261
3	Brasilien - Brasil	(2015) -104.181	(2015) 178.798	(2015) 191.134
4	Chile - Chile	(2015) -3.316	(2015) 63.039	(2015) 63.362
5	Ecuador - Ecuador	(2015) -0.590	(2015) 21.518	(2015) 18.331
6	Guyana - Guyana	(2015) -0.385	(2015) 1.550	(2015) 1.100
7	Kolumbien - Colombia	(2015) -19.593	(2015) 54.058	(2015) 35.691
8	Paraguay - Paraguay	(2015) -0.117	(2015) 10.291	(2015) 8.361
9	Peru - Perú	(2015) -8.031	(2015) 37.850	(2015) 34.157
10	Suriname - Surinam	(2015) -0.415	(2015) 2.030	(2015) 1.680
11	Uruguay - Uruguay	(2015) -2.655	(2015) 9.489	(2015) 7.675
12	Venezuela - Venezuela	(2015) 3.598	(2015) 33.000	(2015) 36.700
		6.222	186.182	192.404
PROMEDIO DEL BALANCE			PROMEDIO DE IMPORTACIÓN	PROMEDIO DE EXPORTACIÓN
-17.808			481.012	463.204
TOTAL BALANCE			TOTAL IMPORTACIONES	TOTAL EXPORTACIONES

Otro sector de gran importancia es el de Turismo y lo que este genera económicamente hablando, que alcanza en la UE un flujo de 654.5 millones de pasajeros aéreos anualmente, y cuenta con 15.8 millones de turistas en promedio al año, inyectando 17.2 mil millones de dólares en promedio gracias a este sector.

COMPARACIÓN SECTOR TURISMO - UNIÓN EUROPEA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Fluggpassagiere (in 1000) Pasajeros aéreos (en 1000)	Einreisende Touristen (in Mio.) Turistas (en millones)	Tourismus-Einnahmen (in Mio. US\$) Los ingresos por turismo (en millones)
1	Belgien - Bélgica	(2015) 11.193	(2014) 7.887	(2014) 15.302
2	Bulgarien - Bulgaria	(2015) 1.119	(2014) 7.311	(2014) 4.557
3	Dänemark - Dinamarca	(2010) 0.519	(2014) 10.267	(2014) 7.002
4	Deutschland - Alemania	(2015) 115.541	(2014) 32.999	(2014) 55.924
5	Estland - Estonia	(2015) 0.512	(2014) 2.918	(2014) 2.231
6	Finnland - Finlandia	(2015) 9.972	(2012) 4.226	(2014) 3.599
7	Frankreich - Francia	(2015) 65.040	(2014) 83.767	(2014) 66.803
8	Griechenland - Grecia	(2015) 12.584	(2014) 22.033	(2014) 19.481
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015) 131.450	(2014) 32.613	(2014) 62.830
10	Irland - Irlanda	(2015) 113.145	(2014) 8.813	(2014) 11.093
11	Italien - Italia	(2015) 26.036	(2014) 48.576	(2014) 45.547
12	Kroatien - Croacia	(2015) 1.783	(2014) 11.623	(2014) 10.079
13	Lettland - Letonia	(2015) 2.527	(2014) 1.843	(2014) 1.244
14	Litauen - Lituania	(2015) 1.364	(2014) 2.063	(2014) 1.383
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2015) 1.831	(2014) 1.038	(2014) 5.488
16	Malta - Malta	(2015) 1.583	(2014) 1.690	(2014) 1.521
17	Niederlande - Países Bajos	(2015) 34.870	(2014) 1.393	(2014) 14.682
18	Österreich - Austria	(2015) 14.719	(2014) 25.291	(2014) 20.907
19	Polen - Polonia	(2015) 4.841	(2014) 16.000	(2014) 12.311
20	Portugal - Portugal	(2015) 12.635	(2014) 9.092	(2014) 17.784
21	Rumänien - Rumania	(2015) 3.637	(2014) 8.442	(2014) 2.225
22	Schweden - Suecia	(2010) 0.363	(2014) 5.660	(2014) 12.696
23	Slowakei - Eslovaquia	(2015) 0.110	(2012) 6.235	(2014) 2.619
24	Slowenien - Eslovenia	(2015) 1.131	(2014) 2.411	(2014) 2.939
25	Spanien - España	(2015) 60.809	(2014) 64.995	(2014) 65.100
26	Tschechische Republik - República Checa	(2015) 4.972	(2014) 10.617	(2014) 7.611
27	Ungarn - Hungría	(2015) 20.042	(2014) 12.140	(2014) 7.479
28	Zypern - Chipre	(2015) 0.230	(2014) 2.441	(2013) 3.015
		23.377	15.871	17.266

PROMEDIO DE PASAJEROS AEREOS

654.558

TOTAL PASAJEROS AEREOS

PROMEDIO TURISTAS

444.384

TOTAL TURISTAS

PROMEDIO INGRESO POR TURISMO

483.452

TOTAL INGRESO POR TURISMO

En el caso de Sudamérica, el sector Turismo también es de gran importancia y lo que este genera económicamente hablando, que alcanza un flujo de 191.4 millones de pasajeros aéreos anualmente, y cuenta con 2.4 millones de turistas en promedio al año, inyectando 2.7 mil millones de dólares en promedio gracias a este sector.

COMPARACIÓN SECTOR TURISMO - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Flugpassagiere (in 1000) Pasajeros aéreos (en 1000)	Einreisende Touristen (in Mio.) Turistas (en millones)	Tourismus-Einnahmen (in Mio. US\$) Los ingresos por turismo (en millones)
1	Argentinien - Argentina	(2015) 14.245	(2014) 5.931	(2014) 5.218
2	Bolivien - Bolivia	(2015) 2.579	(2014) 0.871	(2014) 0.736
3	Brasilien - Brasil	(2015) 102.039	(2014) 6.430	(2014) 7.403
4	Chile - Chile	(2015) 15.007	(2014) 3.674	(2014) 3.134
5	Ecuador - Ecuador	(2015) 5.762	(2014) 1.557	(2014) 1.487
6	Guyana - Guyana	(2014) 0.430	(2014) 0.206	(2014) 0.790
7	Kolumbien - Colombia	(2015) 30.743	(2014) 2.565	(2014) 4.887
8	Paraguay - Paraguay	(2015) 0.452	(2014) 0.649	(2014) 0.314
9	Peru - Perú	(2015) 13.908	(2014) 3.215	(2014) 3.831
10	Suriname - Surinam	(2015) 0.260	(2014) 0.252	(2014) 0.103
11	Uruguay - Uruguay	(2010) 0.744	(2014) 2.682	(2014) 1.861
12	Venezuela - Venezuela	(2015) 6.457	(2014) 0.857	(2013) 0.926
		19.143	2.407	2.706

PROMEDIO DE
PASAJEROS AEREOS
191.430
TOTAL PASAJEROS AEREOS

PROMEDIO TURISTAS
28.889
TOTAL TURISTAS

PROMEDIO INGRESO
POR TURISMO
29.764
TOTAL INGRESO POR TURISMO

Todos esos puntos se verán potenciados si es que en la actualidad las personas están interconectadas, no necesariamente físicamente sino virtualmente. Es por ello que presentar los datos con referencia a la interconectividad y acceso a la información es de suma importancia; por ejemplo, los ciudadanos de la UE tienen acceso a la telefonía celular hasta en un 124% y acceso a Internet en un 77% en promedio.

COMPARACIÓN SECTOR COMUNICACIONES - UNIÓN EUROPEA					
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Mobiltelefonverträge Personen (auf 1000) Las personas con acceso a telefonía móvil (por cada 1000)		Internetnutzung Personen (auf 1000) Personas con acceso a Internet (por cada 1000)	
1	Belgien - Bélgica	(2014)	1,142.7	(2014)	850.0
2	Bulgarien - Bulgaria	(2014)	1,377.1	(2014)	554.9
3	Dänemark - Dinamarca	(2014)	1,258.9	(2014)	959.9
4	Deutschland - Alemania	(2014)	1,204.2	(2014)	861.9
5	Estland - Estonia	(2014)	1,606.9	(2014)	842.4
6	Finnland - Finlandia	(2014)	1,396.6	(2014)	923.8
7	Frankreich - Francia	(2014)	1,012.1	(2014)	837.5
8	Griechenland - Grecia	(2014)	1,102.6	(2014)	632.1
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2014)	1,235.8	(2014)	916.1
10	Irland - Irlanda	(2014)	1,050.7	(2014)	796.9
11	Italien - Italia	(2014)	1,542.9	(2014)	619.6
12	Kroatien - Croacia	(2014)	1,044.3	(2014)	685.7
13	Lettland - Letonia	(2014)	1,168.0	(2014)	758.3
14	Litauen - Lituania	(2014)	1,470.4	(2014)	721.3
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2014)	1,494.9	(2014)	946.7
16	Malta - Malta	(2014)	1,269.9	(2014)	731.7
17	Niederlande - Países Bajos	(2014)	1,164.2	(2014)	931.7
18	Österreich - Austria	(2014)	1,519.1	(2014)	810.0
19	Polen - Polonia	(2014)	1,488.9	(2014)	666.0
20	Portugal - Portugal	(2014)	1,121.1	(2014)	645.9
21	Rumänien - Rumania	(2014)	1,059.1	(2014)	540.8
22	Schweden - Suecia	(2014)	1,278.4	(2014)	925.2
23	Slowakei - Eslovaquia	(2014)	1,169.4	(2014)	799.8
24	Slowenien - Eslovenia	(2014)	1,120.8	(2014)	715.9
25	Spanien - España	(2014)	1,078.5	(2014)	761.9
26	Tschechische Republik - República Checa	(2014)	1,295.4	(2014)	797.1
27	Ungarn - Hungría	(2014)	1,180.5	(2014)	761.3
28	Zypern - Chipre	(2014)	0,963.4	(2014)	693.3
			1,243.5	774.6	
			PROMEDIO PERSONAS SUSCRITAS		PROMEDIO DE USO DE INTERNET

Con respecto a los ciudadanos sudamericanos, el acceso a telefonía celular se da hasta en un 121% y el acceso a Internet en un 50.6% en promedio.

COMPARACIÓN SECTOR COMUNICACIONES - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Mobilteltelefonverträge Personen (auf 1000) Las personas con acceso a telefonía móvil (por cada 1000)	Internetnutzung Personen (auf 1000) Personas con acceso a Internet (por cada 1000)
1	Argentinien - Argentina	(2014) 1,588.0	(2014) 647.0
2	Bolivien - Bolivia	(2014) 0,963.4	(2014) 390.2
3	Brasilien - Brasil	(2014) 1,389.5	(2014) 576.0
4	Chile - Chile	(2014) 1,332.6	(2014) 723.5
5	Ecuador - Ecuador	(2014) 1,039.0	(2014) 430.0
6	Guyana - Guyana	(2014) 0,705.4	(2014) 373.5
7	Kolumbien - Colombia	(2014) 1,130.8	(2014) 525.7
8	Paraguay - Paraguay	(2014) 1,056.0	(2014) 430.0
9	Peru - Perú	(2014) 1,036.1	(2014) 402.0
10	Suriname - Surinam	(2014) 1,705.7	(2014) 400.8
11	Uruguay - Uruguay	(2014) 1,608.0	(2014) 614.6
12	Venezuela - Venezuela	(2014) 0,989.5	(2014) 570.0
		1,212	506.9

PROMEDIO PERSONAS SUSCRITAS

PROMEDIO DE USO DE INTERNET

Uno de los aspectos más preocupantes para la comunidad europea son las personas mayores de 65 años, pues su porcentaje va en ascenso, llegando a 18.3% en promedio; además, el incremento de la esperanza de vida (79.3 años) y su PEA (Población Económicamente Activa) demandan, en la realidad, mayor esfuerzo por parte del Estado. Asimismo el promedio de nacimientos por cada mujer es de 1.6 niños, así como la evolución demográfica, que es de 0.3% al año, lo cual proyecta mayor presión en el sistema y mayores dificultades de su propio sostenimiento futuro.

COMPARACIÓN DE POBLACIÓN - UNIÓN EUROPEA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Anteil der über 65-Jährigen an der Gesamtbevölkerung (in %) Proporción de mayores de 65 años en la población total (en %)	Lebenserwartung (in Jahren) La esperanza de vida (en años)	Fruchtbarkeitsrate (Geburten pro Frau) Tasa de fecundidad (nacimientos por mujer)	Jährliches Bevölkerungswachstum (in %) Tasa de crecimiento anual de la población (en %)
1	Belgien - Bélgica	(2015) 18.2	(2015) 81.0	(2015) 1.8	(2015) 0.5
2	Bulgarien - Bulgaria	(2015) 20.0	(2015) 74.0	(2015) 1.6	(2015) -0.6
3	Dänemark - Dinamarca	(2015) 19.0	(2015) 80.0	(2015) 1.7	(2015) 0.6
4	Deutschland - Alemania	(2015) 21.2	(2015) 81.0	(2015) 1.4	(2015) 0.5
5	Estland - Estonia	(2015) 18.8	(2015) 77.0	(2015) 1.6	(2015) -0.2
6	Finnland - Finlandia	(2015) 20.5	(2015) 81.0	(2015) 1.8	(2015) 0.4
7	Frankreich - Francia	(2015) 19.1	(2015) 82.0	(2015) 2.0	(2015) 0.5
8	Griechenland - Grecia	(2015) 21.4	(2015) 81.0	(2015) 1.3	(2015) -0.6
9	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	(2015) 17.8	(2015) 81.0	(2015) 1.9	(2015) 0.8
10	Irland - Irlanda	(2015) 13.1	(2015) 81.0	(2015) 2.0	(2015) 0.5
11	Italien - Italia	(2015) 22.4	(2015) 83.0	(2015) 1.5	(2014) 0.9
12	Kroatien - Croacia	(2015) 18.9	(2015) 77.0	(2015) 1.5	(2015) -0.3
13	Lettland - Letonia	(2015) 19.4	(2015) 74.0	(2015) 1.5	(2015) -0.8
14	Litauen - Lituania	(2015) 18.8	(2015) 73.0	(2015) 1.6	(2015) -0.8
15	Luxemburg - Luxemburgo	(2015) 14.0	(2015) 82.0	(2015) 1.6	(2015) 2.4
16	Malta - Malta	(2015) 19.2	(2015) 81.0	(2015) 1.5	(2015) 0.9
17	Niederlande - Países Bajos	(2015) 18.2	(2015) 82.0	(2015) 1.8	(2015) 0.4
18	Österreich - Austria	(2015) 18.8	(2015) 81.0	(2015) 1.5	(2015) 0.8
19	Polen - Polonia	(2015) 15.5	(2015) 77.0	(2015) 1.3	(2014) -0.1
20	Portugal - Portugal	(2015) 20.8	(2015) 81.0	(2015) 1.3	(2015) -0.5
21	Rumänien - Rumania	(2015) 17.3	(2015) 75.0	(2015) 1.5	(2015) -0.4
22	Schweden - Suecia	(2015) 19.9	(2015) 82.0	(2015) 1.9	(2015) 1.1
23	Slowakei - Eslovaquia	(2015) 13.8	(2015) 76.0	(2015) 1.4	(2015) 0.1
24	Slowenien - Eslovenia	(2015) 18.0	(2015) 80.0	(2015) 1.6	(2015) 0.1
25	Spanien - España	(2015) 18.8	(2015) 83.0	(2015) 1.3	(2015) -0.1
26	Tschechische Republik - República Checa	(2015) 18.1	(2015) 79.0	(2015) 1.5	(2015) 0.2
27	Ungarn - Hungría	(2015) 17.8	(2015) 75.0	(2015) 1.4	(2015) -0.2
28	Zypern - Chipre	(2015) 12.8	(2015) 80.0	(2015) 1.4	(2015) 1.0
		18.3	79.3	1.6	0.3

PROMEDIO DE
HABITANTES
MAYORES DE 65
AÑOS

PROMEDIO
ESPERANZA DE VIDA

PROMEDIO TASA
DE FECUNDIDAD

PROMEDIO TASA DE
CRECIMIENTO DE LA
POBLACIÓN

Estos aspectos tienen otra tendencia en el caso de Sudamérica, siendo de 7.9% en promedio las personas mayores de 65 años, de 74 años el promedio de la esperanza de vida, de 2.3 niños el promedio de nacimientos por cada mujer, y de 1% la evolución demográfica al año.

COMPARACIÓN DE POBLACIÓN - SUDAMÉRICA

N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Anteil der über 65-Jährigen an der Gesamtbevölkerung (in %) Proporción de mayores de 65 años en la población total (en %)		Lebenserwartung (in Jahren) La esperanza de vida (en años)		Fruchtbarkeitsrate (Geburten pro Frau) Tasa de fecundidad (nacimientos por mujer)		Jährliches Bevölkerungswachstum (in %) Tasa de crecimiento anual de la población (en %)	
1	Argentinien - Argentina	(2015)	10.9	(2015)	76	(2015)	2.3	(2015)	1.0
2	Bolivien - Bolivia	(2015)	6.5	(2015)	69	(2015)	2.9	(2015)	1.5
3	Brasilien - Brasil	(2015)	7.8	(2015)	75	(2015)	1.8	(2015)	0.9
4	Chile - Chile	(2015)	11.0	(2015)	82	(2015)	1.7	(2015)	1.0
5	Ecuador - Ecuador	(2015)	6.7	(2015)	76	(2015)	2.5	(2015)	1.5
6	Guyana - Guyana	(2015)	5.0	(2015)	67	(2015)	2.5	(2015)	0.4
7	Kolumbien - Colombia	(2015)	7.0	(2015)	74	(2015)	1.9	(2015)	0.9
8	Paraguay - Paraguay	(2015)	6.0	(2015)	73	(2015)	2.5	(2015)	1.3
9	Peru - Perú	(2015)	6.8	(2015)	75	(2015)	2.4	(2015)	1.3
10	Suriname - Surinam	(2015)	6.9	(2015)	71	(2015)	2.3	(2015)	0.9
11	Uruguay - Uruguay	(2015)	14.4	(2015)	77	(2015)	2.0	(2015)	0.4
12	Venezuela - Venezuela	(2015)	6.3	(2015)	74	(2015)	2.3	(2015)	1.3
			7.9		74		2.3		1.0
		PROMEDIO DE HABITANTES MAYORES DE 65 AÑOS		PROMEDIO ESPERANZA DE VIDA		PROMEDIO TASA DE FECUNDIDAD		PROMEDIO TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN	

Ahora presento un cuadro resumen con los datos más importantes, los cuales muestran una comparación clara de lo que se genera en ambas regiones, de las fortalezas y debilidades con las que se cuenta, lo que nos permitirá visualizar el camino que podríamos seguir para unir esfuerzos y lograr crecer por medio de un trabajo sinérgico, buscando el beneficio de cada uno de los Estados participantes, debiendo primar la voluntad de querer generar mejoras en las sociedades a las que representan.

CUADRO COMPARACIÓN GENERAL UNIÓN EUROPEA Y SUDAMÉRICA

N.º	DATOS A COMPARAR	UNIÓN EUROPEA		SUDAMÉRICA	
1	Habitantes (en millones)	(2015)	509.7	(2015)	418.1
2	PBI Total (en trillones de dólares)	(2015)	16.2	(2015)	3.7
3	PBI Promedio por Habitante (en dólares)	(2015)	29,600	(2015)	8,800
4	Porcentaje de Crecimiento Promedio Anual del PBI	(2015)	2.4	(2015)	1.0
5	Porcentaje Promedio de Servicios en relación con el PBI	(2015)	72.1	(2015)	57.9
6	Porcentaje Promedio de Industria en relación con el PBI	(2015)	25.4	(2015)	32.3
7	Ingreso Nacional Bruto Promedio por Habitante (en dólares)	(2015)	30,991	(2015)	8,843
8	Porcentaje Promedio de Desempleo	(2014)	10.4	(2015)	6.7
9	Promedio de Área de Terreno (en km2)	(2016)	167,601	(2015)	835,606
10	Área Total de Terreno (en millones de km2)	(2016)	4.6	(2015)	91
11	Porcentaje Promedio de la Población con Acceso a Agua	(2015)	99.6	(2015)	94.5
12	Porcentaje Promedio de la Población con Acceso a Servicios Sanitarios	(2015)	96.7	(2015)	84.3
13	Promedio de Área de Cultivo por Habitante (en hectáreas)	(2013)	0.3	(2013)	0.3
14	Promedio de Emisiones de CO2 por Habitante (en toneladas)	(2011)	7.6	(2011)	2.9
15	Promedio de Recursos Hídricos por Habitante (en M3)	(2014)	4,733	(2014)	67,414
16	Promedio de Área de Pastoreo (en miles de hectáreas)	(2013)	2,492	(2013)	40,164
17	Porcentaje Promedio del Presupuesto Nacional en el Sector Defensa en relación con el PBI	(2015)	1.3	(2015)	1.8
18	Porcentaje Promedio del Presupuesto Nacional en el Sector Salud en relación con el PBI	(2014)	8.7	(2014)	7.0
19	Porcentaje Promedio del Presupuesto Nacional en el Sector Educación en relación con el PBI	(2011)	5.6	(2011)	6.5
20	Total de Importaciones (en billones de dólares)	(2015)	5,213	(2015)	481
21	Total de Exportaciones (en billones de dólares)	(2015)	5,387	(2015)	463
22	Balance entre Importaciones y Exportaciones (en billones de dólares)	(2015)	174.2	(2015)	-17.8
23	Promedio de Importaciones (en billones de dólares)	(2015)	186.1	(2015)	40
24	Promedio de Exportaciones (en billones de dólares)	(2015)	192.4	(2015)	38.6
25	Promedio del Balance entre Importaciones y Exportaciones (en billones de dólares)	(2015)	6.2	(2015)	-1.4
26	Total de Pasajeros Aéreos (en millones)	(2015)	654.5	(2015)	191.4
27	Total de Turistas (en millones)	(2014)	444.3	(2014)	28.8
28	Total de Ingreso por Turismo (en billones de dólares)	(2014)	483.4	(2014)	29.7
29	Promedio de Pasajeros Aéreos (en millones)	(2015)	23.3	(2015)	19.1
30	Promedio de Turistas (en millones)	(2014)	15.8	(2014)	2.4
31	Promedio de Ingreso por Turismo (en billones de dólares)	(2014)	17.2	(2014)	2.7
32	Porcentaje Promedio de Personas con Acceso a Telefonía Móvil	(2014)	124	(2014)	121
33	Porcentaje Promedio de Personas con Acceso a Internet	(2014)	77.4	(2014)	50.6
34	Porcentaje Promedio Habitantes Mayores de 65 Años	(2015)	18.3	(2015)	7.9
35	Promedio de Años de Esperanza de Vida	(2015)	79.3	(2015)	74
36	Promedio de Tasa de Fecundidad por Mujer	(2015)	1.6	(2015)	2.3
37	Porcentaje Promedio Tasa de Crecimiento de la Población	(2015)	0.3	(2015)	1.0

Como Edzard Reuter menciona en su libro *EgoRepublik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen?* (*EgoRepública Alemania: ¿Cómo tiramos al enterrador de Europa al abismo?*), “Europa se llama garantía a todas las personas, la igualdad de oportunidades para una vida en libertad y paz sin miramiento de su procedencia por medio de una buena educación. Europa se llama consideración de las fortalezas y las debilidades, se llama tolerancia, libertad y democracia”¹⁸. Lastimosamente, en la mayoría de casos solo queda en lo que se dice y no en lo que se hace, ya que la realidad prima ante la teoría, y eso no solo ocurre con respecto a ciudadanos procedentes de otros continentes, sino también entre los mismos ciudadanos de distintos países de la comunidad. Está clara la diferencia existente entre muchos de los países, y sobre todo los que son el motor que todavía permite que esta máquina muy pesada pueda mantenerse en movimiento, pero no necesariamente en equilibrio.

¹⁸ Edzard Reuter, *EgoRepublik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen* (Frankfurt: Campus, 2013), 205-206.

3 RESEÑA HISTÓRICA DE ALEMANIA

Uno de los puntos más difíciles de comprender es la historia del pueblo alemán “Das Deutsche Volk”, es por ello que considero conveniente explicar brevemente este aspecto para poder entender con claridad y posicionarnos correctamente en la historia del tiempo. Esto es muy importante porque muchos de ustedes seguramente han escuchado en algún documental el nombre Bismarck, relacionándolo quizá únicamente con el ámbito de la guerra. Pero, en realidad, Bismarck fue una gran personalidad política que contribuyó mucho en el área de las políticas sociales, influyendo positivamente en los distintos Estados en el mundo.

Una pregunta difícil de responder es la fecha en que nació Alemania, porque Alemania como tal es una república muy joven, es por ello que considero conveniente realizar esta breve descripción del desarrollo histórico del pueblo alemán en relación con los tres imperios que han existido hasta la formación de la República Federal:

40

1. Primer Imperio Alemán: Denominado “Deutsche Könige und Kaiser des heiligen römischen deutschen Reiches – Sacro Imperio Romano Germánico”: De 962 hasta 1806. Fue la unión política de un conglomerado de Estados de Europa central. En este periodo, los acontecimientos más importantes fueron la invención de la tipografía o imprenta por el alemán Johannes Gutenberg en 1450, considerado como uno de los inventos más importantes de la historia ya que permitió que se imprimieran libros de manera mecánica y estos se hicieran accesibles en muchas partes del mundo. Se dio inicio a la Reforma con las 95 tesis de Martín Lutero en 1517, quien en “1529 publicó su libro más famoso, *Pequeño catecismo*, donde exponía la teología de la reforma evangélica, comentando brevemente, en forma de preguntas y respuestas, los Diez Mandamientos, el Credo apostólico, el Padre nuestro, el bautismo y la eucaristía”¹⁹. Ocurrió la Guerra de los Treinta Años, de 1618 a 1648, guerra librada en toda Europa central pero principalmente en Alemania, la cual se originó inicialmente por los conflictos religiosos entre los partidarios de la Reforma y la Contrarreforma dentro del propio imperio.

2. Segundo Imperio Alemán: Denominado “Kaiserreich – Imperio del Emperador”: De 1871 a 1918. “Representó la unificación de los distintos Estados alema-

¹⁹ “Martín Lutero,” Buscabiografías, consultada 13 mayo, 2014, <http://www.buscabiografias.com/bios/biografia/verDetalle/697/Martin%20Lutero>

nes en torno a Prusia excluyendo a Austria. Prusia se convirtió en Alemania, bajo el liderazgo del canciller Otto von Bismarck, quien fuera el verdadero artífice de la unificación y el más prominente hombre del siglo XIX. Se inició un periodo de gran desarrollo de la nación alemana en todos los campos: científico, económico, geográfico, político y militar. A partir de ese momento, Alemania se transforma junto con Inglaterra en una de las dos grandes potencias mundiales”²⁰. El Segundo Imperio culmina con el fin de la Primera Guerra Mundial, que se dio de 1914 a 1918, iniciándose con ello la República de Weimar, que termina con el inicio del Tercer Imperio Alemán en 1933.

3. Tercer Imperio Alemán: Denominado “Das Dritte Reich”, conocido también como “Imperio Nazi o Alemania Nazi”: De 1933 a 1945. El fundador del Imperio Nazi fue Adolfo Hitler, quien dicho sea de paso no era, en realidad, alemán, sino austriaco, ya que nació en la ciudad de Braunau am Inn, situada al norte del Estado de Salzburgo. Hitler llevó al poder al Partido Nazi (Nacionalsocialismo), ocupando el cargo de Presidente y de Canciller del Imperio. Este imperio se caracterizó por su accionar en contra de los judíos, que terminó desencadenando la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), finalizando de esa forma el Tercer Imperio Alemán.

4. Alemaniaposguerra: A partir de 1945, Alemania se dividió en Alemania Oriental, que estaba ocupada por la URSS (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) y Alemania Occidental, ocupada por Estados Unidos de Norteamérica, Gran Bretaña y Francia. En este punto es importante mencionar que en Alemania Occidental la población se rigió por las reglas implantadas por los países aliados ocupantes hasta el año 1949, año en el que se promulga la Constitución que ratificaba la creación de la RFA (República Federal Alemana) cuya capital se encontraba en Bonn. Esta división se agudizó con la construcción del Muro de Berlín, la cual comenzó el 13 de agosto de 1961, muro de 50 km de largo y 4 metros de alto que durante 28 años dividió a Alemania hasta su caída el 9 de noviembre de 1989. La unificación de Alemania se dio con el Tratado de Unificación que firmaron las cuatro potencias ocupantes el 3 de octubre de 1990. Es por ello que muchos alemanes consideran dicha fecha como el nacimiento de la actual República Federal de Alemania.

20 “Primer, Segundo y Tercer Reich,” Taringa, consultada 13 mayo, 2014, <http://www.taringa.net/posts/info/934000/Primer-Segundo-y-Tercer-Reich.html>



42

Obsérvese en el lado izquierdo, la advertencia en el Checkpoint Charlie, escrita en cuatro idiomas, los dos oficiales de la UE que son el inglés y francés, así como el ruso y alemán.



Exhibición del Muro de Berlín en Alemania al frente del famoso Checkpoint Charlie.

En este capítulo, quiero mencionar de manera muy objetiva uno de los aspectos relevantes que se generó como consecuencia de la Primera y Segunda Guerra Mundial. Esto está relacionado con las colonias existentes en todo el continente africano y en parte del continente asiático hasta el año 1918, vale decir al término de la Primera Guerra Mundial y hasta 1939, año en que se inició la Segunda Guerra Mundial, tal como se puede observar en la siguiente imagen y la foto tomada cuando visité el Museo Marítimo Internacional de Hamburgo, Alemania, el año 2014.



Colonias en el Siglo XX.



Museo Marítimo Internacional de Hamburgo, Alemania.

“A partir de 1960, la resolución 1514 de la ONU concretó el derecho de los pueblos colonizados a decidir, mediante plebiscito o referéndum, su establecimiento como estados soberanos. De inmediato se suscitó un fuerte movimiento que condujo al proceso de descolonización en Asia y África, y que culminó con la desintegración de los imperios coloniales europeos, es así que el continente asiático fue el centro del movimiento de liberación nacional, sin embargo, en las décadas de 1960 y 1970 este pasa al continente africano, esto tiene lugar en dos momentos históricos”²¹.

Definitivamente, la independencia de los países asiáticos y de los países africanos se alcanzó porque las potencias colonizadoras perdieron el poder que tenían tanto después de la Primera como de la Segunda Guerra Mundial, poder que estaba concentrado en el centro de Europa, siendo los principales protagonistas “Francia, Gran Bretaña, Portugal, España, Italia, Alemania, Bélgica, Dinamarca y Países Bajos”. Es evidente que los países más afectados son los nombrados líneas arriba, debido a que perdieron una enorme cantidad de recursos naturales y, sobre todo, mano de obra barata, según ellos. La pregunta que quisiera plantear en este sentido es: ¿No será este el motivo principal por el que los países aliados europeos culpan hasta la actualidad a Alemania? Asimismo, por qué se señala y juzga tanto a un país por las muertes generadas durante ambas guerras mundiales, cuando también deberían ser señaladas y juzgadas de la misma forma y con la misma intensidad las potencias colonizadoras que, en casi todos los casos, le hicieron tanto daño y generaron tanto atraso en sus respectivas colonias.

Recordemos que en el caso de España y tomando como referencia al Imperio Inca, el cual fue colonizado y sometido durante casi 300 años, desde el 16 de noviembre de 1532 hasta el 28 de julio de 1821, se redujo la población andina considerablemente en los primeros 100 años, pasando de más de 2 millones de personas, a 600 mil habitantes”²². Como ven, se redujo a prácticamente la cuarta parte la población, con una involución demográfica de más de millón y medio de personas en los primeros cien años de colonización.

21 “El Movimiento de Liberación Nacional en África,” Monografías.com, consultada 28 julio, 2014,

<http://www.monografias.com/trabajos88/movimiento-liberacion-nacional-africa/movimiento-liberacion-nacional-africa.shtml>

22 “Trascendencia de la Conquista del Tahuantinsuyo,” Perú Prehispánico y Virreinal, consultada 28 julio, 2014,

<http://www.monografias.com/trabajos88/movimiento-liberacion-nacional-africa/movimiento-liberacion-nacional-africa.shtml>

Kolonialmächte und Kolonien 1918 bis 1939



Museo Marítimo Internacional de Hamburgo, Alemania, Potencias Coloniales y Colonias entre 1918 y 1939.

4 REALIDAD POLÍTICA DE ALEMANIA

Es muy importante saber que entre el 60% y 70% de las decisiones políticas alemanas actuales dependen de su historia, es decir, de lo relacionado sobre todo con las dos guerras mundiales del siglo pasado. Es por ello que para Alemania era importante tener una fuente de representación externa, en otras palabras, una institución de representación, impulsando de esa forma la creación de la Unión Europea.

Uno de los aspectos que es de suma preocupación en muchos países, es la lucha contra la corrupción, y ese cáncer no solo afecta o está presente en el mundo latinoamericano, también lo padece el mundo europeo, y para ser más específico, la República Federal de Alemania.

En el ámbito político se han dado una serie de casos en un corto periodo de tiempo en los que se encontraron involucrados altos representantes de gobierno, como es el caso del exministro de Defensa Karl Theodor zu Guttenberg, “el político mejor valorado a la fecha en la que tuvo que renunciar a su cargo debido al escándalo generado al ser acusado el año 2011 de plagiar su tesis doctoral, al contar esta con más de dos terceras partes (2/3) de textos ajenos, motivo por el que la Universidad de Bayreuth le retiró el título de doctor que le había otorgado con la máxima calificación”²³.

Seguro muchas personas dirán que no es un delito, pero lo que no se puede negar es que es una situación reprochable, la cual también se ha dado en el Perú, cuando uno de los candidatos presidenciales (César Acuña Peralta) también fue acusado de haber plagiado tanto en su tesis de maestría por la Universidad de Lima, como en su tesis doctoral por parte de la Universidad Complutense de Madrid, España. En el primer caso, hablamos de un exministro de Defensa alemán y en el segundo caso, de un excongresista, exalcalde, exgobernador Regional y, lo peor de todo, de un fundador de un partido político peruano. Expreso esto porque el presidente de un partido político es quien debe dar la cara y ser el faro que debe iluminar el camino por el cual se debe andar, tomando decisiones de manera consciente, con conocimiento, con vocación real y en beneficio de los intereses de los ciudadanos que depositan su confianza en las personas, que como en estos casos, pasan a representar instituciones. A mí, personalmente, me reprocharían apoyar a este tipo de personas, sea en el ámbito personal, empresarial o mucho menos en el aspecto político.

23 “Renunció el ministro alemán acusado de plagiar su tesis doctoral,” El Comercio, consultada 01 abril, 2014, <http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/ministro-aleman-renuncio-acusado-plagiar-su-tesis-doctoral-noticia-720849>

Otro hecho fue lo ocurrido con el anterior presidente alemán, Christian Wulff, quien tuvo que renunciar a su cargo el año 2012 por haber supuestamente aceptado favores y por intentar presionar a la prensa para evitar el destape del escándalo en los medios de comunicación.

Un caso más reciente está relacionado con el expresidente del club de fútbol Bayern de Múnich, Uli Hoeness, quien ha sido sentenciado en marzo del año 2014 a tres años y medio de pena privativa de libertad por el ilícito penal de evasión de impuestos por una suma mayor a 27 millones de euros. En este punto también algunas personas dirán que no tiene nada que ver con las políticas de gobierno, y yo creo todo lo contrario, porque en una fiesta se baila al ritmo de la canción y en una cancha se juega de acuerdo con las reglas establecidas. Lo más reprochable es, que sin existir una necesidad real, lo cual no exime el reproche a esa conducta, ejecuten este tipo de acciones.

Es por todo esto que es más fácil entender lo manifestado por el periodista alemán Thomas Wiczorek en su libro *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (en español, *Cómo los políticos nos mienten y engañan*), escritor de varios *bestsellers*, el porqué “La correspondiente UNCAC (Convención de Naciones Unidas contra la Corrupción) sobre la prohibición de la corrupción del 31 de octubre de 2003, que si bien es cierto entró en vigencia el 14 de diciembre de 2005, fue ratificada hasta ahora por 126 Estados, pero no por Alemania”²⁴.

La mala aceptación o valoración del accionar político alemán seguramente los sorprenderá al leer los siguientes comentarios que recogen el verdadero sentir de la mayoría de los ciudadanos alemanes: “Los partidos políticos arruinan la confianza y la satisfacción del pueblo en la política”. “La incompetencia de los políticos produce despilfarro”. “Los gobernantes han perdido de vista el bienestar del pueblo”. “El pueblo no es tan tonto como podría desear la clase política. Los políticos son tan impopulares como nunca antes. Hubo una investigación de la GfK, la encuesta mostró, que la confianza en los políticos ha descendido al último lugar. Solo el 9% confía en ellos”²⁵.

²⁴ Thomas Wiczorek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knaur Taschenbuch, 2013), 243.

²⁵ Thomas Wiczorek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knaur Taschenbuch, 2013), 36-98-contratapa-13.

En este punto también nos parecemos mucho, ya que de acuerdo con la información presentada por el diario nacional peruano *El Comercio* el 20 de septiembre de 2015, la encuesta realizada por Ipsos Perú, el Congreso de la República continúa siendo la institución con menos credibilidad en la opinión pública, dando como resultado que el 84% de la población desconfía de este poder del Estado, y el 82% no cree en los partidos políticos, confiando solamente el 12% de la población en ambos casos.

Lo que puede sorprender en este asunto, es que a pesar de que la política alemana cuenta con un sistema de partidos bastante estructurado y con representantes políticos con un nivel académico diferente al nuestro por no usar otras expresiones: “Los abogados y los docentes están presentes en la política, en el último gobierno eran 27 abogados los que tenían un cargo de Ministro o de Secretario de Estado y de los 612 parlamentarios, 143 eran abogados y 82 eran docentes”²⁶. Además, “La dirección de las políticas de gobierno y el control de poderes no son los más adecuados, es por ello que el resultado de ese actuar se ve reflejado en la aceptación del pueblo, el verdadero titular del poder constituyente, quien deposita su confianza mediante el voto electoral para ser representado de la manera más adecuada y respetando la ‘Constitución Política’ denominada ‘Grundgesetz’ o ‘Verfassung’ desde el punto de la Ciencia Jurídica y ‘Contrato Social’ desde el punto de vista de la Ciencia Política. Al final se puede afirmar y confirmar que cada pueblo ha ganado sus elites”²⁷.

Algo que debemos rescatar positivamente, es que por lo menos en el caso del parlamento alemán encontramos que un 23% de los 612 *abgeordneter* (congresistas) eran abogados, y un 13% docentes. En el caso peruano, el 30% de los virtuales congresistas elegidos para el periodo 2016-2021 son abogados y solo un 5% educadores, llegando a un 12% aquellos que no han culminado sus estudios universitarios o que cuentan con estudios de nivel secundario. Con esto no quiero decir que solamente las personas que han pasado por la universidad sean competentes para ello –uso la palabra *pasado* porque no significa haber adquirido las competencias necesarias para decir que son “profesionales” en sus respectivas áreas del conocimiento, **la verdad y no la apariencia** se demuestra en el campo de acción, en la realidad, y es en este punto donde se observa claramente que el *statu quo* en general es una irrealidad asumida en muchos casos. El hecho de que exista un sistema no significa que funcione, mucho menos que funcione bien. Si se cumplen los estándares de calidad de una nación, podemos ser gigantes en pensamiento, en sentimiento y, sobre todo, en acción. En este aspecto me quito el sombrero por Alemania que con poco hace mucho y nosotros con mucho hacemos poco. Espero que esta triste pero real situación se revierta en poco tiempo.

²⁶ Thomas Wiecek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knauer Taschenbuch, 2013), 84.

²⁷ Thomas Wiecek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knauer Taschenbuch, 2013), 123.

Puede parecer contradictorio, pero algo que llama mucho la atención de la mayoría de los ciudadanos alemanes es la falta de conocimiento de las políticas establecidas por el gobierno, y la real situación en la que se encuentra el país. Esto se agudiza si es que durante el periodo de campaña electoral no se dan a conocer los indicadores más importantes que demuestran los resultados de las políticas públicas establecidas y las decisiones políticas asumidas, lo que haría que el ciudadano tome una decisión y haga uso de su derecho al voto de la forma más democrática posible, pudiendo decir que hay ideal y quizá utópica participación democrática si es que hay conocimiento real de nuestra situación, porque creo que es peor contar con un voto basado en el desconocimiento o en irrealidades. Este comentario está basado en las palabras que permanentemente expresaba la actual Canciller alemana, quien asume el cargo de Jefe de Gobierno mas no la de Jefe de Estado, la cual está ejerciendo esa función de representación por tercera vez consecutiva. Ella mencionaba siempre en los debates durante su campaña política: “*Deutschland geht gut*”, que quiere decir ‘A Alemania le va bien’. Más adelante entenderán el porqué de este comentario; ustedes mismos sacarán sus propias conclusiones y apoyarán lo mencionado por la Canciller, o rechazarán esa expresión. Por otro lado, ¿no hay acaso otros representantes políticos alemanes en su propio partido CDU como para asumir esa función política y ser el Canciller de Alemania? ¿No es necesario e importante hacer uso del principio de renovación de cuadros, lo que a su vez fortalece el espíritu de trabajo conjunto en un sistema de partidos bastante estructurado? Podemos imaginarnos qué es lo que le podría pasar a quien pretenda implementar este pensamiento que es tomado en cuenta en muchos países latinoamericanos, incluido el Perú. Esto lo digo por la existencia de la barrera constitucional que impide en el Perú la reelección inmediata. Por ello, creo conveniente presentar el siguiente comentario: “Lo que hoy falta es el coraje y la autenticidad de decirle la verdad a la gente en una situación crítica de su historia. Esto vale también y, sobre todo, para la Canciller”²⁸.

Finalmente, en este punto quiero mostrar esa realidad con lo mencionado por el matemático, físico y abogado alemán Edzard Reuter en su obra *EgoRepublik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen* (*La Ego República Alemania: Cómo el sepulturero de Europa nos arrastra al abismo*): “Mi preocupación que todos los días crece, que nosotros estamos ahí, poniendo nuestro futuro en juego y una extraña inclinación hacia el suicidio. La visión de una Unión Europea la hemos perdido”²⁹.

28 Edzard Reuter, *EgoRepublik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen* (Frankfurt: Campus, 2013), Tapa frontal.

29 Edzard Reuter, *EgoRepublik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen* (Frankfurt: Campus, 2013), 7.

5 POLÍTICA DE SEGURIDAD DE ALEMANIA

La Geopolítica alemana juega un papel muy importante en el ámbito de la Política de Seguridad, teniendo por ello una actuación tanto a nivel nacional, regional, como global. Alemania es un país continental y posee 3000 km de frontera con nueve países vecinos: Polonia, República Checa, Austria, Suiza, Francia, Luxemburgo, Bélgica, Países Bajos y Dinamarca. Cuenta con 16 Estados Federales, de los cuales 5 poseen costa, sumando un total de 1300 millas náuticas de costa (2407 km) y 4300 millas náuticas cuadradas (14,750 km²) de dominio marítimo aproximadamente.

Como se pudo leer en el capítulo anterior, la Constitución alemana actual se promulgó recién cuatro años después de terminada la Segunda Guerra Mundial, o sea, en 1949, Constitución en la que no se establecía la existencia y conformación de las Fuerzas Armadas, las cuales recién se instituyeron a partir del año 1956 y no necesariamente por propia decisión de los alemanes, sino aparentemente por intereses de tres países aliados, vale decir Estados Unidos, Francia e Inglaterra, los cuales ocupaban la parte de Alemania Occidental, eso debido a la tensión política militar que se inició al finalizar la guerra, periodo que fue denominado “Guerra Fría en junio de 1947 por Bernard M. Baruch, consejero del presidente Roosevelt de los EE.UU., término popularizado por el prestigioso periodista Walter Lippmann. Pero el término *Guerra Fría* fue empleado por primera vez por el escritor español Don Juan Manuel, en el siglo XIV”³⁰.

La Guerra fría fue un enfrentamiento ideológico, político, económico y tecnológico, no llegando a darse el enfrentamiento militar entre las dos superpotencias de la época, del lado capitalista los EE.UU., y del lado comunista la URSS. El fin de este periodo comenzó con la caída del Muro de Berlín, el cual separó totalmente a Alemania Oriental ocupada por la URSS y Alemania Occidental ocupada por Estados Unidos, Francia e Inglaterra desde 1961 hasta 1989, y terminó con la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en 1991.

El mayor interés de contar con presencia militar alemana se daba de parte de EE.UU., una de las dos superpotencias que nacieron como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, la cual tenía como enemigo político militar a uno de los que fue su aliado durante la guerra, la otra superpotencia, la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Debido a esa situación, se reinstauraron nuevamente las Fuerzas Armadas

30 “Quién inventó el término guerra fría,” Sabería, consultada 12 abril, 2014, <http://www.saberia.com/2009/10/quien-invento-el-termino-guerra-fria/>

en Alemania Occidental, así como la conformación de un sistema de autodefensa denominado OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), que entró en vigencia el 4 de abril de 1949 con el Tratado del Atlántico Norte. Es importante resaltar que en el lado de Alemania Oriental coincidentemente también se creó en 1956 el Ejército Popular Nacional, denominado “NVA (National Volksarmee)”, el cual llegó a tener alrededor de 175 mil efectivos en 1987, año de su mayor auge.

Cuando se fundó la OTAN en 1949 eran 12 los miembros, la mayoría de los cuales habían sufrido daños por causa de la guerra. En 1990 eran 16 miembros, después de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la ex Unión Soviética se han incrementado, siendo actualmente 28 Estados miembros. Lo interesante es que a partir del año 1990 se incorporaron países que formaban parte de la ex URSS, eso con un objetivo estratégico, por consideraciones e intereses puramente militares y políticos. Es por ello que deseo mostrar la pequeña historia de la OTAN, tal como se presenta en la página oficial de la mencionada organización internacional.

“It is often said that the North Atlantic Treaty Organization was founded in response to the threat posed by the Soviet Union. This is only partially true. In fact, the Alliance’s creation was part of a broader effort to serve three purposes: deterring Soviet expansionism, forbidding the revival of nationalist militarism in Europe through a strong North American presence on the continent, and encouraging European political integration”³¹.

Nuevamente nos topamos con una barrera casi natural que hoy en día ya no debería existir si es que realmente hablamos de un mundo globalizado, me refiero al idioma inglés, es por ello que interpretaré lo que está plasmado en el párrafo precedente.

“A menudo se dice que la Organización del Tratado del Atlántico Norte fue fundada en respuesta a la amenaza planteada por la Unión Soviética. Esto solo es parcialmente cierto. De hecho, la creación de la Alianza formó parte de un esfuerzo más amplio para cumplir tres propósitos: disuadir el expansionismo soviético, prohibir el resurgimiento del militarismo nacionalista en Europa a través de una fuerte presencia norteamericana en el continente y fomentar la integración política europea”.

31 “A short history of NATO,” North Atlantic Treaty Organization, consultada 2 julio, 2016, <http://www.nato.int/history/index.html>

La OTAN es una organización con una estructura política y militar compuesta por Estados soberanos que dirige su defensa hacia el exterior. En este punto es importante resaltar el artículo 4 que determina el “Principio de Consenso”, con lo cual todos los Estados miembros deben participar en las decisiones tomadas por la organización, así como el artículo 5 que dispone que “un ataque contra uno es un ataque contra todos”, siempre y cuando sea con medios militares y dirigido por un Estado reconocido. Por eso no respondió la OTAN como organización al ataque a las torres gemelas en Nueva York, hecho ocurrido el 11 de septiembre de 2001 en EE.UU., porque el ataque no fue realizado por una fuerza regular que operara en nombre de un Estado determinado.

Recién en 1955 ingresó Alemania a la OTAN, es por ello y como se explicó anteriormente, a partir de 1956 contó Alemania nuevamente con una Fuerza Armada. Para Alemania, la OTAN es la herramienta más importante al hablar de política de seguridad al integrar esta organización a 28 Estados, sobre todo europeos. Claro está que EE.UU. es el principal aliado alemán en este contexto.

52

En sus inicios, la razón de ser de la OTAN fue contar con el poderío militar necesario en caso de guerra entre las dos superpotencias de la época, pero a partir de 1993 con la influencia de la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la ex Unión Soviética, los pilares de actuación de la mencionada organización cambiaron, centrándose en administración de crisis, cooperación, disuasión y defensa.

A partir del año 2000, tanto la OTAN como la UE han crecido paralelamente, ambas organizaciones respaldan sus decisiones y acciones en el famoso “Principio de Consenso”, en el que supuestamente todos los Estados miembros deben estar de acuerdo al tomar una decisión. Digo *supuestamente* porque en realidad muchos de los Estados miembros simplemente siguen las decisiones tomadas por los principales actores de esas organizaciones, eso incluso le pasa a Alemania en relación con los Estados Unidos de Norteamérica en la OTAN. Esto no solo lo manifiesto yo sobre la base de mi experiencia durante casi cuatro años de permanencia en Alemania, sino también lo manifiestan alemanes conscientes de su realidad y por qué no decirlo, subordinación ante el gigante norteamericano.

PAÍSES MIEMBROS DE LA OTAN Y UE

N.º	Países miembros	Año de su incorporación	
		OTAN	UE
1	Belgien - Bélgica	1949	1958
2	Kanada - Canadá	1949	----
3	Dänemark - Dinamarca	1949	1973
4	Vereinigtes Amerika Staaten von - Estados Unidos de América	1949	----
5	Frankreich - Francia	1949	1958
6	Island - Islandia	1949	----
7	Italien - Italia	1949	1958
8	Luxemburg - Luxemburgo	1949	1958
9	Norwegen - Noruega	1949	----
10	Niederlande - Países Bajos	1949	1958
11	Portugal - Portugal	1949	1986
12	Vereinigtes Königreich - Reino Unido	1949	1973
13	Griechenland - Grecia	1952	1981
14	Türkei - Turquía	1952	----
15	Deutschland - Alemania	1955	1958
16	Spanien - España	1982	1986
17	Ungarn - Hungría	1999	2004
18	Polen - Polonia	1999	2004
19	Tschechische Republik - República Checa	1999	2004
20	Bulgarien - Bulgaria	2004	2007
21	Slowakei - Eslovaquia	29 de marzo de 2004	01 mayo del 2004
22	Slowenien - Eslovenia	29 de marzo de 2004	01 mayo del 2004
23	Estland - Estonia	29 de marzo de 2004	01 mayo del 2004
24	Lettland - Letonia	29 de marzo de 2004	01 mayo del 2004
25	Litauen - Lituania	29 de marzo de 2004	01 mayo del 2004
26	Rumänien - Rumania	2004	2007
27	Albanien - Albania	2009	----
28	Kroatien - Croacia	2009	2013
29	Österreich - Austria	----	1995
30	Zypern - Chipre	----	2004
31	Finnland - Finlandia	----	1995
32	Irland - Irlanda	----	1973
33	Malta - Malta	----	2004
34	Schweden - Suecia	----	1995

En la OTAN se aplica lo establecido en el Tratado de Berlín firmado en el 2003, que exige las operaciones bajo el Principio de *Interlocking Institutions* (Instituciones Interconectadas), disponiendo que las acciones militares de la Unión Europea sean cubiertas por la OTAN. Pero hay un gran problema al respecto, ya que la República de Chipre es un Estado dividido y ocupado por Turquía y Grecia. El lado de Grecia ha sido reconocido como Estado soberano tanto por Grecia como por la Unión Europea, pero el lado ocupado por Turquía no; los turcos no reconocen al Estado de Chipre, por el contrario ocupan la parte norte de la Isla estando anexada como parte de su territorio. Es por eso que hay una enorme discusión y es un problema para las negociaciones entre la OTAN y la UE por la posición y oposición permanente de Turquía aprovechando el “Principio de Consenso”, ya que por un lado quiere ser miembro de la UE y por otro lado bloquea los acuerdos a los que quiera llegar la OTAN. En realidad es un mecanismo de presión que aplica Turquía para conseguir su objetivo. Es por eso que desde el año 2004 no hay ningún acuerdo político militar entre la OTAN y la UE.

Para el ingreso de un país a la OTAN, deben estar de acuerdo todos los Estados miembros, los cuales no están obligados a participar militarmente en una operación; lo que pueden hacer es apoyar de alguna forma dichas operaciones militares, por ejemplo, con equipos y personal médico. Se debe tener en cuenta que para que esta organización ejecute una operación, debe cumplir lo siguiente: Actuar bajo mandato, y si es de la OTAN y la UE mejor aún, y la operación debe ser aprobada por parte del parlamento del país participante.

Los grupos de interés de la OTAN, al que dirige su accionar, son los países miembros de la ex Unión Soviética, los Estados Americanos y los países europeos. En el cuadro anterior presenté claramente a los países miembros de la OTAN, dentro de los cuales se encuentran varios países que también ingresaron y formaron parte de la Unión Europea, observando en este caso que fue un mecanismo inteligente aplicado por los EE.UU. y apoyado por Alemania. Esta misma situación se estaba presentando en el caso de Ucrania, país que debía ser en primer lugar incorporado a la UE para luego pasar y ser miembro de la OTAN por su importante ubicación geográfica en las costas del Mar Negro, objetivo que no pudo cumplirse por la intervención directa de Rusia, protegiendo de esta forma sus intereses geopolíticos al tener salida al Mar Negro y, por ende, conexión con el Mar Mediterráneo.



Importancia estratégica del Mar Negro y Mar Mediterráneo.

La Política de Seguridad alemana está basada en dos pilares: debe ser “multilateral y preventiva”. Desde el punto de vista “multilateral”, no hay ninguna duda debido a las relaciones que han construido con muchos países e instituciones que cuentan con un gran poder militar, siendo el mejor ejemplo la OTAN.

55

Desde el punto de vista “preventivo” es donde tengo una gran duda por la enorme reducción de sus fuerzas militares que comenzó con la caída del Muro de Berlín y la unión de Alemania Oriental, llamada DDR (*Deutsche Demokratik Republik*), RDA (República Democrática Alemana) con Alemania Occidental, denominada BDR (*Bundes Demokratik Republik*), RDF República Democrática Federal, reducción que continúa por la disminución del presupuesto nacional en el sector defensa, invirtiendo anualmente unos 33 mil millones de euros, lo que equivale aproximadamente al 11% del presupuesto nacional y al 1.2% de su PBI. Lo interesante de estos datos radica en que el 40% de las inversiones realizadas en defensa, fluye en la economía interna de manera directa e inmediata.

A pesar de haber una reducción considerable del presupuesto en el sector defensa, Alemania ocupa el puesto 79 conjuntamente con otros 8 países, dentro de ellos Dinamarca, España y Países Bajos, con una inversión equivalente al 1.2% de su PBI, mientras que el país de Omán ocupa el puesto 1 al invertir el 14.1% de su PBI. El Perú,

en este aspecto, se ubica en el puesto 56 junto con otros 4 países: Bolivia, Honduras, Montenegro y Senegal. Lo curioso es que este dato está en función del porcentaje invertido en el sector en relación con el PBI. Pero si analizan el cuadro que presentaré, podrán notar la enorme diferencia entre las inversiones en defensa entre Alemania, Omán y Perú, siendo la relación de comparación realmente objetiva, porque se considera el monto de inversión en millones de dólares por cada habitante.

COMPARACIÓN DE INVERSIONES EN DEFENSA									
N.º	Ländervergleich für 2016 Comparación de países al 2016	Bruttoinlandsprodukt (in Mio. US\$) PBI (en Mill. US\$)		Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)		Anteil der Staatsausgaben für Verteidigung (in % des BIP) Proporción del gasto público en materia de Defensa (en % del PBI)		Inversión en Defensa (en Mill. US\$)	Inversión en Defensa/ Habitante (en Mill. US\$)
1	Omán	(2015)	70.255	(2015)	4.491	(2015)	14,1	9.906	2.206
2	Deutschland - Alemania	(2015)	3.355.772	(2015)	81.413	(2015)	1,2	40.269	0.495
3	Peru - Perú	(2015)	192.084	(2015)	31.377	(2015)	1,6	3.073	0.098
			3,618.1		117,3			53.249	2,8
		PBI TOTAL MILLONES DE DÓLARES		TOTAL HABITANTES MILLONES				TOTAL INVERSIÓN EN DEFENSA MILLONES DE DÓLARES	PROMEDIO INVERSIÓN EN DEFENSA/ HABITANTE MILES DE DÓLARES

En el siguiente cuadro verán las mayores inversiones en el sector Defensa a nivel mundial según SIPRI (*Stockholm International Peace Research Institute*)³², en las que se observa que Alemania ocupa el noveno puesto con 45.8 billones de dólares de los 1,750 billones invertidos en el mundo.

PAÍSES CON MAYOR INVERSIÓN EN EL SECTOR DEFENSA			
N.º	Ländervergleich für 2012 Comparación de países al 2012	Inversión en sector Defensa (in Billones US\$)	Inversión en sector Defensa/ Habitante (en Mill. US\$)
1	Vereinigte Amerika - Staaten von - Estados Unidos de América	682.5	2.123
2	China, Volksrepublik - República Popular de China	166.1	0.121
3	Russische Föderation - Federación de Rusia	90.7	0.629
4	Großbritannien und Nordirland - Gran B. e Irlanda N.	60.8	0.933
5	Japan - Japón	59.3	0.467
6	Frankreich - Francia	58.9	0.882
7	Saudi-Arabien - Arabia Saudita	56.7	1.798
8	Indien - India	46.1	0.035
9	Deutschland - Alemania	45.8	0.563
10	Italien - Italia	34.0	0.559

32 Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 18.

Nuevamente se presenta un cuadro con datos que en realidad no son comparables para mostrar un ranking de esa naturaleza, ya que no deberíamos usar los números de forma absoluta sino tiene una relación directa con un factor que en nuestro caso y como se presenta en todos los cuadros del presente libro, se constituye en el “denominador común” de todas las comparaciones. Este factor, elemento o variable de suma importancia es la población del país considerado en la comparación. Es por ello que ahora veremos realmente el puesto que debe ocupar Alemania en ese sentido, el cual es sexto, y China, que ocupaba el segundo puesto en el cuadro anterior, pasa a situarse en el noveno puesto, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

RÁNKING DE MAYORES INVERSIONES EN DEFENSA						
N.º	Ländervergleich für 2012 Comparación de países al 2012	Bruttoinlandsprodukt (in Mio. US\$) PBI (en Mill. US\$)	Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)	Anteil der Staatsausgaben für Verteidigung (in % des BIP) Proporción del gasto público en materia de defensa (en % del PBI)	Inversión en Defensa (en Mill. US\$)	Inversión en Defensa/ Habitante (en Mil. US\$)
1	Vereinigte Amerika Staaten von - Estados Unidos de América	16,155.255	314.103	4.2	678.521	2.160
2	Saudi-Arabien - Arabia Saudita	733.956	29.496	7.7	56.515	1.916
3	Großbritannien Nordirland und - Gran Bretaña e Irlanda del Norte	2,630.473	63.700	2.2	57.870	0.908
4	Frankreich - Francia	2,681.416	65.660	2.2	58.991	0.898
5	Russische Föderation - Federación de Rusia	2,170.146	143.202	3.8	82.466	0.576
6	Deutschland - Alemania	3,539.615	80.426	1.3	46.015	0.572
7	Italien - Italia	2,072.823	59.540	1.6	33.165	0.557
8	Japan - Japón	5,957.250	127.561	1	59.573	0.467
9	China, Volksrepublik - República Popular de China	8,461.623	1,350.695	1.9	160.771	0.119
10	Indien - India	1,824.960	1,263.590	2.5	45.624	0.036
		46,227.5	3,498.0		1,279.5	
		PBI TOTAL MILLONES DE DÓLARES	TOTAL HABITANTES	TOTAL INVERSIÓN EN DEFENSA 1.27 TRILLONES DE DÓLARES		

No cabe duda alguna de la capacidad con la que cuentan los alemanes para poder producir el armamento requerido de ser necesario, pero lo que es casi imposible lograr en un corto periodo de tiempo es el entrenamiento del personal para dotar las unidades militares requeridas en esa posible situación. Lo digo por experiencia real, y esto se da sobre todo en unidades militares complejas, como es el caso de los submarinos, los cuales tienen un gran poder de disuasión.

Las Fuerzas Armadas alemanas sirven a la política en sus negociaciones cuando esta lo necesita. En este punto quiero recordar lo mencionado por Carl von Clausewitz, “La Guerra es el instrumento de la política” o “La guerra no es sino la continuación de la política de un Estado por otros medios”³³. Pero la realidad alemana muestra todo lo contrario, eso porque en los últimos años, “desde la unión de Alemania Oriental y Alemania Occidental, la entonces formada y actual República Federal de Alemania ha retrocedido del puesto 38 al puesto 86 en el año 2011 en relación con el grado de militarización, encontrándose al medio entre los 153 Estados tomados en cuenta para el mencionado estudio”³⁴. Pero la reducción en el presupuesto requiere también una reestructuración interna, es por ello que el personal militar se ha ido reduciendo de forma progresiva, pasando de más de 500 mil soldados en 1990 a 185 mil a partir del año 2013.

Hace más de 20 años, los oficiales no tenían estudios universitarios, el canciller Helmut Schmidt, uno de los más importantes políticos en la historia alemana, creó la Universidad de Hamburgo, dándole otra visión a la formación de los oficiales y personal militar, formación en geopolítica, estrategia y gobierno, visión que considero vital por ser las Fuerzas Armadas un pilar fundamental tanto para la seguridad como para el desarrollo nacional.

Alemania también forma parte de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación Europea), organización en la que también participa Rusia, uno de los actores más importantes para los intereses alemanes como se mencionará más adelante. Esta organización “tiene su origen en la CSCE (Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa) celebrada en Helsinki, capital de Finlandia, en 1975, y está conformada actualmente por 57 Estados miembros; todos ellos son países de la Unión Europea, incluyendo la Federación Rusa, Asia Central, Mongolia y América del Norte con Canadá y Estados Unidos. Está reconocida como organismo regional conforme al Capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas. Su sede se encuentra en Viena, Austria”³⁵.

33 Rororo Klassiker, *Carl von Clausewitz Vom Kriege* (Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 2011), 8–216.

34 *Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014* (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 18.

35 “Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa,” Wikipedia, consultada 19 setiembre, 2016, https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_para_la_Seguridad_y_la_Cooperaci%C3%B3n_en_Europa

La OSCE desarrolla sus actividades y adopta sus decisiones también bajo el “Principio de Consenso”. Sus obligaciones y compromisos son de carácter político. Se puede decir que es la organización regional más importante después de las Naciones Unidas. Las organizaciones con las que Alemania mantiene relaciones de cooperación son principalmente la ONU, la UE y la OTAN.

En resumen, se puede decir desde el punto de vista de política de seguridad que Alemania participa en los siguientes organismos internacionales con el siguiente interés:

- 1. UE (Unión Europea):** Interés político y económico. Cuenta con 28 Estados miembros.
- 2. OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte):** Interés militar. Cuenta con 28 Estados miembros.
- 3. OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación Europea):** Interés como foro de diálogo y generador de confianza debido a su historia, principalmente con respecto a países como Polonia y Rusia. Cuenta con 57 Estados miembros.

Irónicamente, Rusia es para Alemania el segundo país más importante en materia de política de seguridad, es por esa razón que se han estrechado los lazos comerciales entre ambos países, existiendo dependencia energética por parte de Alemania, la cual es suministrada por Rusia, llegando hasta un 30% del total, tanto del gas como del petróleo requerido. “Los recursos naturales se encuentran distribuidos en el mundo de forma heterogénea, debido a las diferentes condiciones geológicas. Las mayores reservas mundiales de petróleo se encuentran en Arabia Saudita, Irán, Irak, Venezuela, Canadá y Rusia. En el caso del gas, es Irán quien posee la mayor reserva de gas en el mundo, seguido de Rusia y Catar”³⁶. Es por ello que Rusia juega un rol muy importante en la política de seguridad alemana, por poseer la sexta mayor reserva mundial de petróleo y la segunda de gas.

Pero, “A pesar del cambio de la estructura económica en Alemania, continúan siendo las modernas sociedades industriales (empresas) muy dependientes de los re-

curso naturales, pero sobre todo de los requeridos en el ámbito energético y dentro de todos el uso de petróleo y de gas, así como el de minerales se incrementa permanentemente. El petróleo es también importante para una serie de productos como plásticos, fertilizantes y tintes. Por otro lado, las materias primas son necesarias en la industria química y farmacéutica, así como en la industria electrónica, automotriz y la fabricación de maquinaria”³⁷.

“Es por ello que a mayor importancia de las materias primas y recursos naturales para la economía mundial, mayor será el poder de los Estados que los poseen o cuya producción es dominante. Como lo han intentado los países miembros de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo) a lo largo del siglo XX, mediante los incrementos del precio del petróleo, con la finalidad de lograr sus objetivos en materia de Política Exterior. En octubre del 2010 se fundó la DERA (*Deutsche Rohstoffagentur*), con el propósito de asesorar a las empresas del sector de materias primas, así como de diseñar un Sistema de Información de Materias Primas. Asimismo deben realizar acuerdos bilaterales con Estados ricos en materias primas, para garantizar la economía alemana. Desde el 2011 se han cerrado acuerdos de cooperación con Kazajistán, Mongolia y Chile”³⁸.

En este aspecto me gustaría realizar una comparación entre el Perú y Chile –este último, país latinoamericano con el que realizaron los acuerdos de cooperación en ese sector– de la capacidad de extracción de los recursos naturales y materias primas más importantes ya señaladas en el párrafo anterior. En el caso de los principales recursos usados para la generación de energía eléctrica, así como para la continuidad de producción industrial ya comentada anteriormente, tenemos:

COMPARACIÓN CAPACIDAD DE EXTRACCIÓN RECURSOS NATURALES			
N.º	Comparación al 2011	Perú	Chile
1	Petróleo (millones de Tn.) (2010)	3,787	0,244
2	Gas (billones de Mt.3)	11,36	1,44
3	Oro (Tn.)	164,013	45,137
4	Plata (Tn.)	3,413,999	1,291,272
5	Cobre (Miles de Tn.)	1,235.2	5,262.8

37 Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 10–11.

38 Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 11–12.

Como vemos, es evidente la diferencia que existe no solo en relación con la capacidad de extracción de esos recursos naturales, sino también porque “el Perú es uno de los 17 países megadiversos del planeta y uno de los 6 de Latinoamérica junto con Brasil, Colombia, Ecuador, México y Venezuela”³⁹.

Otro de los actores globales de mucho interés para Alemania es China, ya que mira al gigante asiático como una oportunidad económica y no como una competencia, como sucede con otros países industrializados; eso debido al incremento de sus exportaciones hacia este país, las cuales se han incrementado considerablemente en los últimos años. El problema está en que para el aliado principal alemán, que es Estados Unidos, China es un gran riesgo geopolítico.

Por otra parte, una de las grandes contradicciones que se da en materia de políticas de seguridad es que los principales actores de la OTAN, como es el caso de EE.UU., Alemania y Francia, supuestamente realizan un trabajo a nivel internacional para mantener la paz mundial mediante operaciones o misiones militares, pero, a su vez, son los principales productores y exportadores de material bélico, ya que de los “1750 billones de dólares exportados a nivel mundial el año 2012, el 30% le corresponde a EE.UU., el 26% a Rusia, el 7% a Alemania, el 6% a Francia y el 5% a la República Popular China”⁴⁰.

Lo que deben entender, principalmente, los países miembros de la OTAN mencionados en el párrafo anterior, es que se debe predicar con el ejemplo, pues no es correcto pretender exigir ciertas acciones a otros países, cuando se hace en realidad todo lo contrario. Es por ello que es natural la reacción que se da en algunos países de Oriente, los cuales con todo derecho defienden su posición señalando las propias acciones de los países que pretenden limitar ciertas decisiones internas, las cuales deberían depender exclusivamente de los mismos países por ser Estados soberanos. Con ello no decimos que no deberían hacerse los mayores esfuerzos por tratar de alcanzar ya lo expresado en la Revolución francesa: “Igualdad, Libertad y Fraternidad”, todo lo contrario, pero el único y verdadero camino para lograrlo es actuando con coherencia, con moral, con sentido de verdadera responsabilidad, en otras palabras: “se deben hacer las cosas que se piensan, que se sienten y que se dicen”.

39 “Biodiversity Theme Report,” Australian Government: Department of the Environment, consultada 30 abril, 2014, <http://www.environment.gov.au/node/21579>

40 Der neue Fischer Weltatmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013), 18.

Por esa razón, considero lamentable lo que está sucediendo en la actualidad en el este de Europa, específicamente en Ucrania, debido, desde mi punto de vista, al eminente interés que tienen la Unión Europea y la OTAN de incorporar al mencionado país en las mencionadas organizaciones, lo cual se hace con diversos objetivos, como por ejemplo incrementar el potencial de recursos naturales al tener acceso al Mar Negro, ya que Ucrania posee el 37.5% de las costas del mismo, pero sobre todo la importancia estratégica por su posición geopolítica, siendo lógica la posición de defensa de Rusia respecto a sus propios intereses, ya que en Crimea cerca del 65% de la población es rusa, es por ello que tanto el Parlamento de Crimea como el Consejo Municipal de Sebastopol, ambos pertenecientes a Ucrania, aprobaron en marzo de 2014 su incorporación a la Federación Rusa. Es importante mencionar que la aprobación de incorporación tanto de Crimea como de Sebastopol se basó en un referéndum realizado en ambos territorios, habiendo participado en Crimea más del 80% de los ciudadanos y estando a favor de la incorporación el 96%, mientras que en Sebastopol participó más del 90% de los ciudadanos, estando a favor de dicha incorporación más del 95%.

Es por ello que se desplazaron tropas militares cerca de la región, tanto de la OTAN como de la Federación Rusa, cada quien para velar por sus propios intereses. Con esto podemos llegar a una conclusión: “Habrá paz mundial siempre y cuando no existan conflictos de intereses, o cuando existiéndolos, haya una diferencia evidente de poderío militar entre los Estados involucrados, lo cual es un freno real a cualquier interés que pueda existir”. Como sucedió después del término de la Guerra Fría, existió relativamente hablando paz a nivel mundial, porque solo una de las superpotencias, o sea EE.UU., mantuvo su posición de dominio económico y militar en el mundo, pero actualmente existen otros actores, otras potencias en crecimiento, tanto desde el punto de vista militar como económico, y finalmente lo económico lamentablemente marca el rumbo que sigue la mayoría de los países, tal como lo expresa clara y penosamente un dicho alemán “*Das Geld regiert die Welt*”, “El dinero gobierna el mundo”.

En párrafos precedentes he mencionado que Rusia es para Alemania un actor importante como socio estratégico político, económico y militar, una relación construida en más de 20 años, exactamente después de la unión de las dos Alemanias, pero al mismo tiempo una relación a punto de quedar destruida por no existir una adecuada actuación política internacional. En solo pocas semanas debido a la crisis en Crimea, cambió totalmente la geopolítica internacional, se evidenció la debilidad de las instituciones internacionales cuando no se actúa con coherencia, cuando no se toma en cuenta el deseo de la mayoría de los ciudadanos en un mundo democrático y mucho menos los intereses de terceros Estados. Ahora ya no se habla entre EE.UU., la UE y la Federación Rusa de acuerdos comerciales y programas de cooperación conjunta, en pocas semanas se ha dado vuelta a la moneda, hablando por ello de bloqueos comerciales y del cierre de programas de cooperación conjunta. Pero no debemos olvidar que cualquier golpe que reciba Rusia desde el punto de vista económico o militar, lo único que logrará es debilitar aún más a los países participantes de esa acción, que en este caso podría ser la mayoría de los países miembros de la UE, que son también miembros de la OTAN, así como a los EE.UU., pudiendo adelantarse el surgimiento de nuevas potencias mundiales como la República Popular China, tal cual sucedió después de la Segunda Guerra Mundial, desapareciendo la concentración del poder en Europa central, para desplazarse a dos regiones separadas y distanciadas en todo sentido, dándose nacimiento a dos superpotencias de la época ya descritas anteriormente.

6 POLÍTICA AMBIENTAL DE ALEMANIA

Muchos de nosotros podríamos pensar que uno de los países con mayor interés para proteger el medio ambiente es Alemania, que es uno de los menos contaminadores, y que China es el mayor contaminador del mundo. Eso es parte de lo que se afirma y señala en medios de comunicación y en diversas publicaciones, pero sobre todo es lo que se enseña en diferentes niveles de educación, tanto en el Perú como en Alemania.

Es cierto que Alemania es uno de los países en los que se puede observar mucha inversión en la generación de energía por medio del uso de recursos renovables, como las energías solar y eólica. Un ejemplo de eso se muestra en la siguiente foto, tomada por el suscrito cuando realizaba uno de los viajes en el interior del país el año 2014. Noten la diferencia del tamaño de los vehículos en comparación con los equipos de generación de energía eólica a la izquierda de la foto y los de generación de energía solar a la derecha de la misma.



República Federal de Alemania 2014.

Pero el cuidado y la protección del medio ambiente no solo deben darse en la producción de energía, sino principalmente en la reducción y, si es posible, en la eliminación de la contaminación generada por las empresas, que en este caso posicionan a Alemania como un país desarrollado e industrializado por excelencia.

Por eso es importante citar lo comentado por los alemanes Klaus Töpfer (exministro de Estado en Alemania, y de 1998 al 2006 director del Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas) y Ranga Yogeshwar (estudió Física Experimental, moderador de programas de televisión y escritor; el año 2011 fue distinguido con el Premio de Televisión Alemán) en su libro *Unsere Zukunft: Ein Gespräch über die Welt (Nuestro futuro: Una conversación sobre el mundo)*: “En el marco del ordenamiento de los equipos de gran combustión, hubo preocupación por el aspecto legal, en el que cada central eléctrica de carbón no debía emitir a la atmósfera más de 400 miligramos de SO₂ (dióxido de azufre) por kilowatts hora. Hasta entonces no había límites para la emisión de SO₂ y, por lo tanto, ninguna tecnología correspondiente”⁴¹.

En este punto es importante explicar que “El SO₂-Dióxido de Azufre es higroscópico, es decir, cuando está en la atmósfera reacciona con la humedad y forma aerosoles de ácido sulfúrico y sulfuroso que luego forman parte de la llamada lluvia ácida y que tanto la exposición a sulfatos como a los ácidos derivados del SO₂, es de extremo riesgo para la salud, debido a que estos ingresan directamente al sistema circulatorio humano a través de las vías respiratorias, causando los siguientes efectos: opacamiento de la córnea, dificultad para respirar, inflamación de las vías respiratorias, irritación ocular, alteraciones psíquicas, edema pulmonar, paro cardíaco, colapso circulatorio, asma y bronquitis crónica, aumentando la morbilidad y mortalidad en personas mayores y niños”⁴². Si se considera de manera absoluta la cantidad anual de CO₂ emitido al año 2011, vemos que Alemania ocupa el puesto 6 con una emisión de 729,458 Kton de CO₂, encabezando la lista la República Popular China con 9.019,518, seguida de EE.UU. con 5.305,570, India con 2.074,345, la Federación Rusa con 1.808,073, Japón con 1.187,657 Kton y en el séptimo puesto República de Corea, conocida también como Corea del Sur, con 589,429 Kton.

⁴¹ Klaus Töpfer und Ranga Yogeshwar, *Unsere Zukunft: Ein Gespräch über die Welt* (München: Deutscher Taschenbuch, 2013), 100.

⁴² “Qué daño causa el Dióxido de Azufre al ser humano y al medio ambiente.” RETC: Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes, consultada 01 mayo, 2014, <http://www.mma.gob.cl/retec/1279/article-43789.html>

EMISIÓN DE CO ₂ AL AÑO 2011		
N.º	Ländervergleich für 2011 Comparación de países al 2011	CO ₂ -emissionen (in kt), 2011 Las emisiones de CO ₂ (en kt), 2011
1	China, Volksrepublik - República Popular de China	9,019.518
2	Vereinigte Amerika Staaten von - Estados Unidos de América	5,305.370
3	Indien - India	2,074.345
4	Russische Föderation - Federación de Rusia	1,808.073
5	Japan - Japón	1,187.657
6	Deutschland - Alemania	729.458
7	Korea, Republik - República de Corea	589.426
		20,713.847

TOTAL DE EMISIÓN DE CO2

Pero si nuevamente consideramos el factor clave para poder comparar y presentar a los países más contaminadores en el mundo, tenemos que Catar ocupa el primer puesto con una emisión anual de CO₂ al año de 44 Ton/habitante, Corea del Sur en el puesto 7 con 11,6 Ton/habitante, EE.UU. ocupa el puesto 10 con 16,5 Ton/habitante, la Federación Rusa el puesto 15 con 12,5 Ton/habitante, Japón el puesto 22 con 9,4 Ton/habitante, Alemania el puesto 26 con 9 Ton/habitante, la República Popular China en el puesto 42 con 6,6 Ton/habitante, y la India el puesto 108 con 1,7 Ton/habitante.

EMISIÓN DE CO ₂ AL AÑO 2011				
N.º	Ländervergleich für 2011 Comparación de países al 2011	CO ₂ -emissionen (in kt), 2011 Las emisiones de CO ₂ (en kt), 2011	Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)	Emisión de CO ₂ / Habitante En toneladas
1	VereinigteAmerika Staaten von - Estados Unidos de América	5,305.370	321.419	16.5
2	Russische Föderation - Federación de Rusia	1,808.073	144.097	12.5
3	Korea, Republik - Republica de Corea	589.426	50.617	11.6
4	Japan - Japón	1,187.657	126.958	9.4
5	Deutschland - Alemania	729.458	81.413	9.0
6	China, Volksrepublik - República Popular de China	9,019.518	1,371.220	6.6
7	Indien - India	2,074.345	1,311.051	1.7
		20,713.847	3,406.775	67.2

TOTAL DE EMISIÓN DE CO₂ EN KTON

TOTAL HABITANTES MILLONES

EMISIÓN DE CO₂ /HABITANTE EN TONELADAS

El Perú en este aspecto ocupa el puesto 56 con una emisión anual al año 2011 de 53,069 Kton, pero si tomamos en cuenta el número de habitantes, notamos que pasa al puesto 107 con una emisión de 1.8 Toneladas de CO₂ por persona al año.

Por otro lado, Alemania depende mucho de la energía atómica, motivo por el cual las plantas nucleares continúan su producción a pesar de haber ocurrido en un corto periodo de tiempo dos grandes catástrofes en otras plantas nucleares tanto en Rusia como en Japón. Esa dependencia se debe a que las plantas nucleares alemanas generan aproximadamente el 23% del total de la producción interna que asciende a 614,500 millones de Kwh, lo que corresponde a 7,215 Kwh por habitante, ocupando el puesto 23. En cambio, Perú, tiene un consumo de 1,098 Kwh por habitante, y ocupa el puesto 93 a nivel mundial. Esta dependencia la respaldamos también con el siguiente comentario: “Si Chernóbil o Fukushima, una y otra vez era para reconocer, cómo nos hemos hecho muy dependientes de la energía atómica”⁴³.

A pesar de existir una gran dependencia alemana de recursos naturales, entre los que encontramos a las materias primas y los recursos energéticos dominantes en el mundo como el petróleo y el gas, existe presión permanente, sobre todo por parte del partido de la oposición, *Die Grüne* (Los Verdes), que presenta una política pro ambientalista muy marcada, exigiendo de manera permanente la eliminación de las plantas de generación de energía de carbón, así como las plantas de generación de energía nuclear, basado, como se expresó en el párrafo anterior, en las malas experiencias de Chernóbil y Fukushima.

Pero lo que se tiene que tener muy en cuenta, es la real capacidad de un país de reemplazar una fuente de generación de energía por otra, sobre todo en un país muy industrializado, que es al mismo tiempo el mayor exportador en el mundo, tomando en consideración el número de habitantes. Solo para tener una idea, hay una enorme demanda energética para poner en funcionamiento su red ferroviaria, la cual posee más de 300 mil km de líneas férreas en un país cuya máxima distancia de Norte a Sur es de 890 km y de Este a Oeste de 640 km, aproximadamente.

No se pueden comparar otros resultados y otras experiencias sin tomar en consideración los distintos factores que originan dichos resultados, por ejemplo, como lo sucedido en Fukushima en Japón, ya que el problema con esa planta de energía nuclear se dio como consecuencia del *tsunami* generado por el terremoto de 9 grados el 11 de marzo de 2011. La planta contaba con un muro de contención de

⁴³ Klaus Töpfer und Ranga Yogeshwar, *Unsere Zukunft: Ein Gespräch über die Welt* (München: Deutscher Taschenbuch, 2013), 165.

6 metros de altura, pero estaba construida en una región en la que se sabía de la probabilidad de generarse futuros *tsunamis* con olas de más de 38 metros de altura, esto debido a la posición geográfica de Japón, al encontrarse en el famoso “Cinturón o Anillo de Fuego del Pacífico”. Evidentemente en el caso de Alemania, podría generarse un problema de esta naturaleza siempre y cuando existan fallas técnicas o errores humanos, pero no como consecuencia de factores externos propios de la naturaleza, porque Alemania no se encuentra en una zona sísmica, por lo que no tendrían problemas ni con terremotos ni con tsunamis, existiendo condiciones diferentes, por lo que no se pueden realizar este tipo de comparaciones de manera absoluta y mucho menos tomar decisiones políticas que afectarán significativamente el rumbo a seguir en el sector energético cuando existen realidades diferentes. Es por ello que creo conveniente tomar decisiones considerando los diferentes factores y circunstancias, tratando de encontrar el equilibrio adecuado que todo sistema requiere.

68

En los últimos años, Alemania ha incrementado considerablemente su generación de energía por medio del uso de recursos renovables, mediante la instalación de molinos de generación de energía eólica, generándose un incremento permanente de los costos de operación y mantenimiento de los mismos, lo cual recae directamente en el ciudadano, ya que es quien finalmente de forma directa o indirecta, tendrá que cubrir ese incremento en los precios de los productos o servicios recibidos, porque esos son costos de producción que no pueden ser separados del precio final de venta de cualquier producto o suministro de servicio. Esto lo digo porque, según el gobierno anterior, era una “decisión irreversible la de prescindir de la energía nuclear con el famoso apagón nuclear que debería concluir el año 2022, lo que traería como consecuencia que el consumidor responda al incremento de los precios de generación de energía de hasta el 6% en su factura mensual, pero lo más grave es que el incremento de la emisión de gases de efecto invernadero será del 9%, equivalente a unos 26 millones de toneladas más al año, ya que las plantas de generación de energía en base a gas y carbón tendrán que incrementar su producción para responder o compensar la producción energética”⁴⁴.

Pero esto no solo se trata de un tema económico –a Alemania le costará el apagón nuclear unos 400 mil millones de euros en los próximos años–, sino también de una

44 “La factura eléctrica del usuario alemán subirá un 6% por el apagón nuclear,” El Mundo, consultada 01 mayo, 2014, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/30/economia/1306749388.html>

decisión que genera un problema ambiental y un cambio de la naturaleza en una parte del ecosistema, ya que podemos observar cómo los molinos de generación de energía eólica han reemplazado el paisaje tan natural que antes tenían los árboles en medio de la naturaleza, si hablamos de los instalados en tierra, pero peor aún si consideramos los instalados en los famosos Parques Eólicos en el Mar del Norte, los cuales definitivamente cambian ese pequeño ecosistema marino si consideramos el área en el que están instalados.

Como se puede ver, el incremento de la producción de energía eléctrica por medio de recursos renovables, ha incrementado los costos finales de distribución, ya que los costos de mantenimiento, principalmente de los molinos de viento, son muy elevados. Es por eso que consideramos ilógico el pretender cerrar las plantas de generación de energía nuclear sin tener una alternativa adecuada que las reemplace. En resumen, podríamos decir que todavía no es conveniente el pensar en el cierre de las plantas nucleares hasta no encontrar un sustituto adecuado por los siguientes motivos:

1. Las plantas de generación de energía a gas o petróleo dependen de esos recursos que no los posee Alemania, por lo tanto está sujeta a una dependencia de terceros como sucede ante Rusia, lo cual es una gran debilidad desde el punto de vista estratégico y geopolítico. Es por ello que en la actualidad podemos ver cómo un aliado se ve obligado a usar ese mecanismo tan poderoso al haberlos hecho dependientes de esos recursos tan importantes, con la finalidad de conseguir y sacar ventaja en sus negociaciones internacionales para alcanzar sus objetivos estratégicos.

2. Las plantas de generación de energía de petróleo, gas y carbón tienen un mayor índice de contaminación, al generar mayor cantidad de gases de efecto invernadero, en comparación con las plantas de energía nuclear.

3. La producción de energía por medio de la energía eólica es mucho más costosa y de alguna u otra forma afecta también el ecosistema.

4. La generación de energía eléctrica por medio del funcionamiento de plantas nucleares solo representaría un riesgo si existiesen fallas técnicas o errores humanos en la operación o mantenimiento de las mismas.

7 REALIDAD SOCIAL DE ALEMANIA

Uno de los problemas demográficos que observamos en la actualidad es la tendencia constante de la “involución demográfica” de la población alemana, la cual cuenta actualmente con “80,2 millones de habitantes de acuerdo con el primer censo de la Alemania reunificada realizado el 2011. Lo que llama mucho la atención es que antes de que se presentaran dichas cifras por parte de la Oficina Federal de Estadística en Berlín el 31 de mayo de 2013, se estimaba que había 81.8 millones de habitantes, es decir, 1,6 millones de personas más. Por otro lado, de los 80,2 millones, 15 millones registran en su biografía lo que la lengua y la política alemana designan como trasfondo migratorio; en otras palabras, cada quinto residente en el país proviene de una familia inmigrante y muchos de ellos ya poseen la nacionalidad alemana, habiendo en la actualidad 6,2 millones de extranjeros, equivalente al 7.7% del total de la población”⁴⁵.

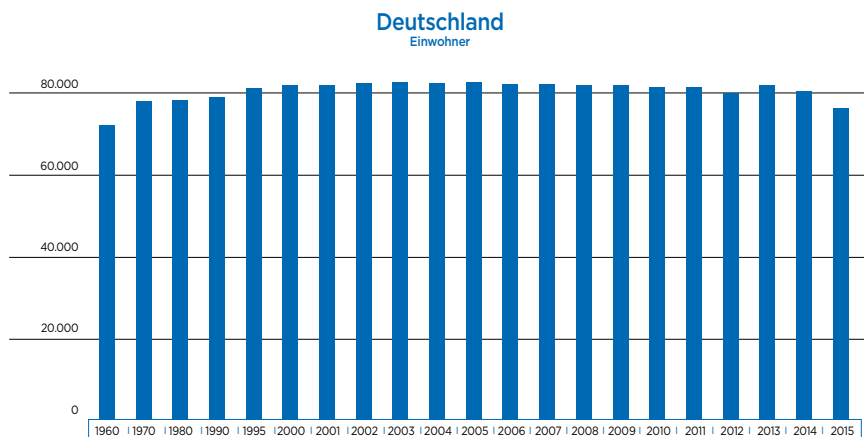
70

Esta tendencia se ve reflejada en los pronósticos con respecto a la población que tendrá Alemania al año 2050, la cual se estima en 72,5 millones de habitantes. Estos datos nos indican también que de manera constante se disminuirá el porcentaje de alemanes y, por otro lado, que se incrementará el porcentaje de extranjeros nacionalizados o de alemanes con el ya mencionado trasfondo migratorio.

A continuación presentaré un gráfico del comportamiento demográfico alemán desde los años sesenta a la fecha, notando ya la tendencia a la involución demográfica descrita líneas arriba, lo cual trae consecuencias negativas desde el punto de vista económico para un país que cada vez cuenta con menos fuerza laboral, la cual debe ser el soporte del resto de la sociedad.

⁴⁵ “Alemania solo tiene 80,2 millones de habitantes,” DW, consultada 04 mayo, 2014, <http://www.dw.de/alemania-solo-tiene-802-millones-de-habitantes/a-16851249do/2011/05/30/economia/1306749388.html>

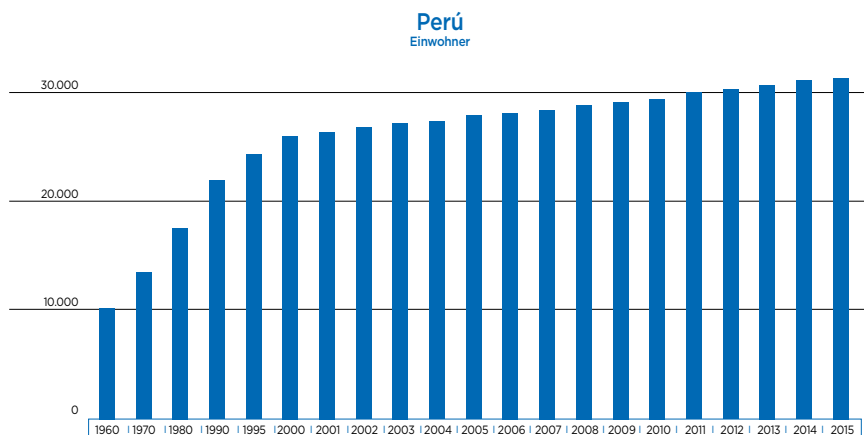
COMPORTAMIENTO DEMOGRÁFICO ALEMÁN DE 1960 AL 2015



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

Contrariamente a lo que sucede en Alemania, como se aprecia en el siguiente gráfico, el Perú cuenta con un pronunciado crecimiento demográfico, lo cual es positivo desde el punto de vista económico, contando en la actualidad con una población joven, la cual deberá garantizar el sostenimiento y crecimiento del país.

COMPORTAMIENTO DEMOGRÁFICO PERUANO DE 1960 AL 2015



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

La cantidad de turcos que viven en Alemania es de 2,6 millones de personas. Esto no sería preocupante si no fuese por la situación real en la que se encuentran, ya que no se sienten identificados ni integrados en la sociedad, y eso no se da porque los alemanes no lo quieran, sino porque los mismos turcos no se quieren integrar, ya que por un lado exigen mayor integración y, por otro lado, hacen todo lo contrario. Por ejemplo, ¿cómo puede ser posible que exijan en la actualidad el uso de la lengua turca en la enseñanza escolar? Desde mi perspectiva, si un ciudadano desea integrarse en cualquier sociedad, este es el que debe adoptar o, por lo menos, respetar los usos y costumbres de la sociedad en la que se encuentra, pero no puede pretender cambiar la estructura de la organización o la cultura del país que lo acogió.

Los intereses nacionales definitivamente se ven afectados cuando no existe una identidad real por parte de sus ciudadanos, o por lo menos de una buena parte de ellos, es por eso que podemos encontrar comentarios como el de la autora Nina Apin en su libro *Das Ende der Ego Gesellschaft: Wie die Engagierten unser Land retten (El fin de la Sociedad-Ego: Cómo los comprometidos salvan nuestro país)*: “Al hacer mi investigación para el presente libro, he conocido mucha gente que no persigue el patriotismo de un John F. Kennedy: no preguntes qué es lo que tu país puede hacer por ti, sino qué es lo que tú puedes hacer por tu país”⁴⁶.

La situación antes descrita se agrava aún más al observar que uno de los problemas más serios en la sociedad alemana se origina en la relación familiar, la cual es débil. Para entender mejor este punto, necesito explicar algunos detalles. Por ejemplo, cuando un hijo desea visitar a sus padres, lo que “debe hacer” es “*einen Termin machen*”, que significa “sacar una cita”, de lo contrario no sería correcto visitar a sus familiares sin aviso previo, eso pasa tanto entre padres e hijos, entre hermanos, y en general entre todos. Lastimosamente esta débil relación se ve respaldada de una u otra manera por parte del Estado alemán, eso debido a que los jóvenes reciben el apoyo económico necesario para poder vivir en forma independiente y realizar estudios técnicos o profesionales. Eso definitivamente promueve el alejamiento del círculo familiar, ya que la familia no es quién en

⁴⁶ Nina Apin, *Das Ende der Ego Gesellschaft: Wie die engagierten unser Land retten* (Berlín: Berlín, 2013), 202.

realidad se debe preocupar del desarrollo de los miembros del mismo a partir de su mayoría de edad, asumiendo esa función el Estado.

Por eso deseo citar el siguiente comentario que es una triste realidad para una sociedad, situación que es necesaria presentarla para que los ciudadanos comprendan el verdadero valor de la relación familiar como célula fundamental de la sociedad: “Los *‘Pflegende’* son los mayores de edad que se sientan en sus viviendas y habitaciones de cuidado. Lo que ellos aún quieren es vivir con alegría, es como ellos regresan a la gran ciudad. Eso porque no tienen a alguien que pueda cuidar de ellos”⁴⁷. Como vemos, lo que es común en la sociedad alemana es que las personas de la tercera edad que ya no pueden valerse por sí mismas, terminen en una casa de ancianos, alejados de la familia y, por supuesto, también de la sociedad. En ese sentido, creo que es una obligación natural, es una cuestión moral que nos exige actuar como nuestros padres actuaron con nosotros durante muchos años, sobre todo en el periodo de desarrollo y crecimiento, lo cual debe verse reflejado en el cuidado que les debemos en el momento que se presente esa realidad. Este debe ser un círculo virtuoso, de cuidado y de respeto mutuo, porque desde que nacemos, estamos condenados a morir.

Socialmente hablando, observamos que Alemania cuenta con una tasa de desempleo del 5.9%, ocupando el puesto 53 a nivel mundial. Lo que no comprendemos, en este caso, es cómo puede el Estado alemán cubrir mediante programas sociales las necesidades básicas de las personas que se encuentran desempleadas, pero no por causas de limitación personal, lo que sería totalmente entendible y aceptable, como en el caso de limitaciones físicas o psíquicas. Lo sorprendente en este punto es que hay muchas personas que simplemente no tienen ningún interés de trabajar, siendo mucho más cómodo recibir el dinero del Estado sin hacer algo productivo por la sociedad. Eso realmente considero que es un problema social porque son otros los que deben soportar esa carga social.

Este tema se agravaba por no existir hasta hace un par de años el denominado “salario mínimo vital”, lo cual generaba una situación realmente negativa, ya que las

⁴⁷ Nina Apin, *Das Ende der Ego Gesellschaft: Wie die engagierten unser Land retten* (Berlin: Berlin, 2013), 31.

personas que trabajaban en las áreas de servicio terminaban recibiendo menos dinero del que recibían las personas que no contribuían activamente con la sociedad, esa situación lógicamente podía cambiarse mediante la promulgación de una ley en la que se instaure el salario mínimo vital, monto que debe ser mayor en comparación con lo que reciben los que no trabajan. Este tema era cuestionado y no entendido por los alemanes cuando conversaba de ello el año 2009, hasta que por fin cuando regresé a Alemania el año 2014, este tema fue considerado: “a partir del 2015, cualquier alemán cobrará como mínimo 8,5 euros por cada hora de trabajo. Esa ha sido una de las principales condiciones que el Partido Social Demócrata (SPD) ha impuesto para cerrar el acuerdo de coalición de gobierno con la CDU de la canciller Ángela Merkel y sus socios bávaros de la CSU”⁴⁸.

Adicionalmente a este punto, sería entendible que haya desempleados por no existir posibilidades reales laboralmente hablando; en otras palabras, por no existir puestos de trabajo a disposición. Pero la realidad es otra, hay muchas áreas en las que no se cubren al 100% los puestos laborales, sobre todo en el sector público como el caso de las Fuerzas Armadas, en las que falta en promedio el 25% de personal, o en el caso del ámbito de salud, en la que “hace falta en la actualidad al menos 3 mil enfermeras, o en otras palabras, cada hospital o clínica alemana tiene una deficiencia media de 5,6 puestos de trabajo por cubrir ante la falta de personal especializado para la atención de los pacientes”⁴⁹. Asimismo, “Alemania precisa al menos de 117 mil expertos en matemáticas, informática, ciencias naturales y técnicos, que ha sido alertado por el Instituto de Economía alemana IW, que califica este agujero laboral de alarmante”⁵⁰. Es por eso que nos sorprende, cómo a pesar de haber una necesidad real de cubrir puestos laborales en distintos sectores, el Estado alemán no aplique políticas públicas para eliminar ese problema y cubrir esa necesidad de la mejor forma posible.

48 “Alemania acuerda un salario mínimo que es 60% superior al español,” Público, consultada 22 abril, 2014, <http://www.publico.es/actualidad/alemania-acuerda-salario-minimo-60.html>

49 “Alemania necesita 3.000 enfermeras por falta de personal en hospitales y clínicas,” El Mundo, consultada 05 mayo, 2014, <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/02/09/internacional/1360399100.html>

50 “La falta de personal cualificado en Alemania es Alarmante, según los expertos,” Cinco Días, consultada 05 mayo, 2014, http://cincodias.com/cincodias/2011/03/21/economia/1300847010_850215.html

8 REALIDADECONÓMICA DE ALEMANIA

Como ya hemos mencionado, Alemania es un país industrializado y exportador por excelencia, ocupando el primer puesto a nivel mundial al exportar 16,330 dólares por cada habitante, sumando un total de 1.3 trillones de dólares al año, lo que equivale al 8.3% del total exportado por 185 países en el mundo al año 2015, que sumó 15.6 trillones de dólares anuales. Definitivamente su contribución en el mundo es realmente enorme, si tomamos en cuenta la cantidad de países que existen a nivel mundial.

En este punto quisiera mencionar que incluso cuando participé en un seminario de economía en Alemania el año 2014, entré en un debate académico con un catedrático especialista en economía de la Universidad de Hamburgo, en el que refuté la posición y afirmación de que China era el mayor exportador del mundo, seguido de los Estados Unidos de Norteamérica y de Alemania. Al final del debate, me dio la razón, y gracias a una conversación posterior que mantuve con él, me recomendó usar una fuente de información realmente poderosa para el análisis de muchos indicadores relevantes para comparar países e incluso organizaciones del mundo.

75

Esto se basa nuevamente en lo explicado en otros capítulos del libro, ya que debería considerarse el número de habitantes para ver cuál es el país de mayor fuerza exportadora, quedando en este caso Alemania en primer lugar, seguido de los EE.UU. y de China, tal como observarán en el cuadro que presento a continuación. Quisiera mencionar que estos son los únicos tres países que superan el trillón de dólares exportados al año, seguidos de Japón, que exporta 625 billones de dólares. Por otra parte, el PBI alemán en el 2015 fue de 3.3 trillones de dólares, lo que representó el 4.5% del PBI mundial, el cual ascendió el año 2015 a 72.5 trillones de dólares.

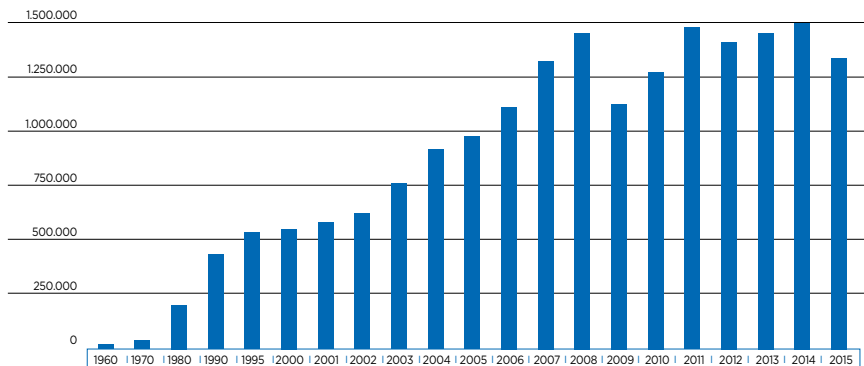
EXPORTACIÓN MUNDIAL AL 2015

N.º	Ländervergleich für 2015 Comparación de países al 2015	Export von (US-\$) Gütern (in Mio.) Exportación de bienes en millones	Einwohner (in 1000) Habitantes (en 1000)	Monto /Habitante (En dólares)	Puesto
1	Deutschland - Alemania	1,329.469	81.413	16.330	1
2	Vereinigte Amerika Staaten von - Estados Unidos de América	1,504.914	321.419	4.682	2
3	China, Volksrepublik - República Popular de China	2,274.949	1,371.220	1.659	3
4	Peru - Perú	34.157	31.377	1.089	4

Como podemos observar, Alemania es un país eminentemente productor y exportador, exportando 16,330 dólares por cada habitante, lo que es equivalente a 3.5 veces lo exportado por los EE.UU., a 10 veces lo exportado por China y a 16 veces lo exportado por Perú. Pero también lo sorprendente de todo es que solo tres países exportan 5 trillones de dólares de los 15.6 trillones exportados en el mundo, lo que equivale al 32%. En el siguiente gráfico, mostramos el comportamiento de las exportaciones alemanas a partir de la década de los sesenta, notándose claramente el incremento de las mismas en relación con dicha década. Esta es una de las mayores fortalezas de Alemania, la cual debe mantenerse e incluso crecer para no perder la posición que tiene en Europa y el mundo.

EXPORTACIONES ALEMANAS DE 1960 AL 2015

Deutschland
Export



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

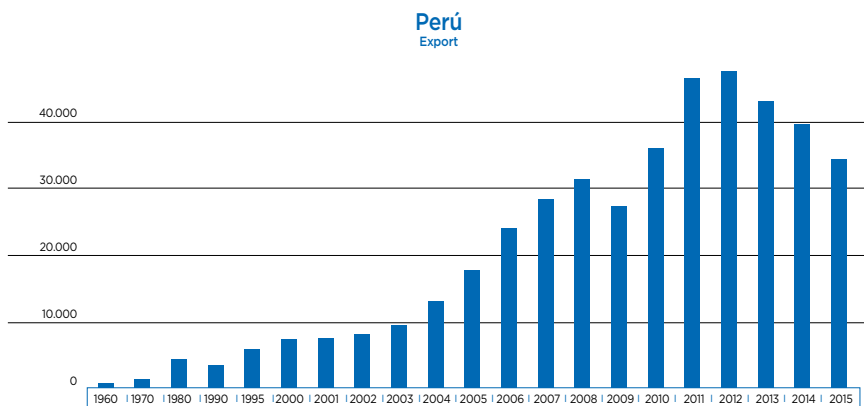
Presento una imagen en la que se observan las diferentes y grandes marcas alemanas que llegan al mundo entero, mencionaré como ejemplo a siete de ellas: **Volkswagen**, fundada en 1937, es el mayor fabricante de automóviles alemán y el segundo en el mundo. El año 2012 tuvo ingresos mayores a 193 mil millones de euros, contando con más de 550 mil trabajadores. **Siemens** es una compañía fundada en 1847 que opera en los sectores industrial, energético, salud e infraestructuras. Durante el 2011 tuvo ingresos por 116 mil millones de euros, contando con más de 405 mil trabajadores. **Basf**, compañía química fundada en 1865. El 2011 tuvo ingresos por 73 mil millones de euros, contando con más de 111 mil trabajadores. **Bosh**, compañía fundada en

1886, cuenta con 125 años de historia y opera en las áreas de tecnología automotriz e industrial, bienes de consumo y tecnología de construcción. El año 2013 tuvo ingresos por 46 mil millones de euros, contando con más de 306 mil trabajadores. **Bayer**, fundada en 1863, opera en las áreas de la salud y agricultura con más de 150 años de historia, habiendo desarrollado la aspirina, entre otros. Durante el 2012 tuvo ingresos por 39 mil millones de euros, contando con más de 110 mil trabajadores. **Man**, fundada en 1758, es el líder europeo en la producción de equipamientos técnicos y vehículos industriales, como autobuses y camiones. En el 2012 tuvo ingresos por 15 mil millones de euros, contando con más de 54 mil trabajadores. **Adidas**, fundada en 1949, produce calzados, ropa deportiva y otros productos relacionados al deporte, siendo desde 1970 el patrocinador, proveedor y titular oficial de la Copa Mundial de Fútbol. El año 2014 tuvo ingresos mayores a 14 mil millones de euros, contando con más de 53 mil trabajadores.



En el caso del Perú, se nota claramente la diferencia abismal que existe, debido a que las exportaciones peruanas alcanzaron los 34 billones de dólares al año 2015, lo que representa solo 0.034 trillones de dólares, es decir, 1,089 dólares por persona al año. En el siguiente gráfico presento el comportamiento de las exportaciones peruanas desde los años sesenta, notándose claramente el incremento de las mismas desde los sesenta hasta el 2012, reduciéndose considerablemente en los últimos años, vale decir, en el último gobierno.

EXPORTACIONES PERUANAS DE 1960 AL 2015

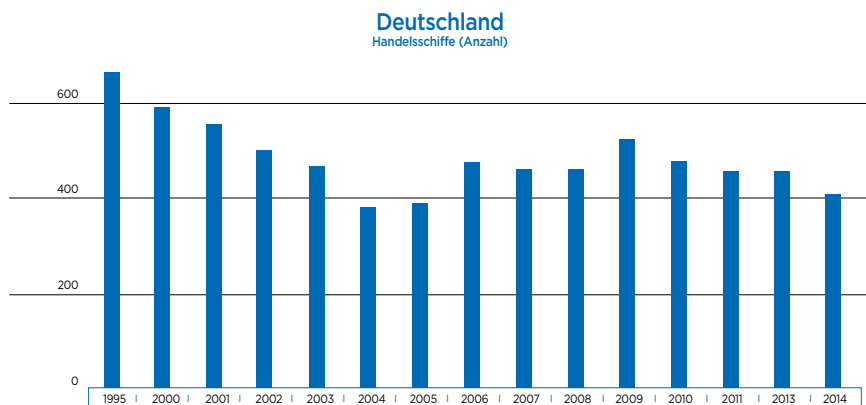


Fuente: Derneue Fischer Weltalmanach, 2016

Uno de los sectores de suma importancia e interés alemán, es el marítimo comercial, el cual está viéndose afectado debido al ingreso de nuevos actores en ese ámbito, los cuales son muy competitivos, como es el caso de China, país que actualmente se ubica en la tercera posición si consideramos únicamente el número de buques mercantes, llegando a 2,577. Es por ello que la flota mercante alemana se ha reducido en los últimos años, pasando de 659 buques con “bandera alemana” en el año 1995 a 405 al año 2014. Digo con bandera alemana, porque si consideramos los buques mercantes de capitales alemanes pero que operan con otra bandera, como es el caso de Panamá y Liberia, se sabe que en el año 2011 contaban con 3,784 buques, pero actualmente poseen un poco más de 3,500, con una capacidad de hasta 18,000 contenedores que generan directamente 73,000 puestos de trabajo en la mar y 21,000 en tierra de manera directa, y en todo el ámbito marítimo, 400,000 puestos de trabajo de forma directa e indirecta.

La pregunta que nos quedaría responder es ¿cuántos buques pertenecen realmente a inversiones de capitales nacionales, como es el caso de Panamá y de Liberia, quienes poseen en la actualidad 6,971 y 3,025 buques mercantes respectivamente? ¿A que países corresponde realmente esas inversiones de capital? Esto está relacionado directamente con los costos de operación, impuestos nacionales, entre otros factores.

FLOTA MERCANTE BAJO BANDERA ALEMANA DE 1995 AL 2014



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

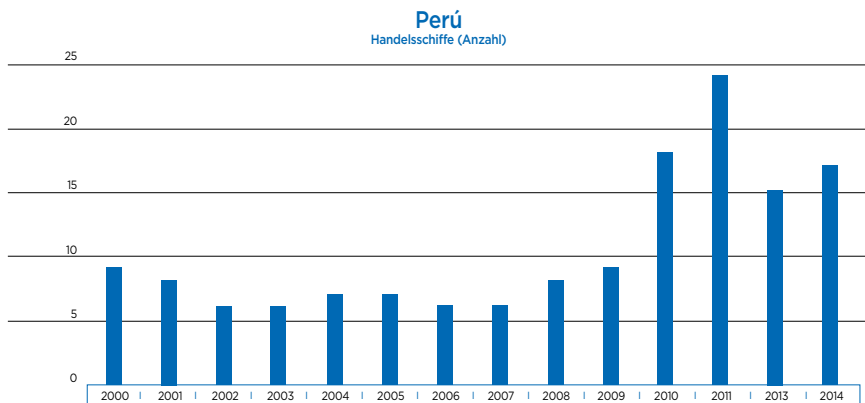
El precio de transporte marítimo por cada tonelada métrica se ha triplicado desde el 2009 hasta el 2012, pasando de 230 a 710 dólares/tonelada métrica. Esto afecta definitivamente los intereses alemanes, sumados al hecho de que la edad promedio de uso actual de la flota mundial mercante es de 14 años. Pero la flota mercante alemana tiene un promedio de solo 9 años, lo que significa que hay mayor inversión por parte de ellos en ese sector, teniendo un movimiento de 13.1 millones de contenedores al año, lo que equivale a dar la vuelta al mundo 2 veces.

Róterdam es el puerto holandés más importante y el más grande de Europa, siguiéndole el puerto alemán de Hamburgo, que a pesar de la cantidad de buques que amarran en él se ubica en el puesto 16 a nivel mundial.

Este es uno de los puntos que debe visualizarse mucho en el caso del Perú, debido a que posee grandes recursos naturales y un rico e inmenso mar, pudiendo incrementarse mucho las exportaciones si se potenciara la flota mercante casi inexistente. Esto debido al incremento de los costos generado por el transporte requerido, es como tomar un taxi permanentemente para trasladar nuestros productos, pudiendo tener movilidad propia, lo cual resulta mucho más económico. Utilicé la expresión *casi inexistente* porque hemos pasado de tener 9 buques el año 2000

a 17 buques el año 2014. No quiero pasar a comparar la calidad y capacidad del transporte en relación con Alemania, ya que sería aún más dramática esa diferencia. A continuación, podrán observar el comportamiento del número de buques mercantes con los que cuenta el Perú.

FLOTA MERCANTE PERUANA DEL 2000 AL 2014



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

Los nuevos buques mercantes, denominados buques Post Panamax, son aquellos que tienen un tamaño tan grande que no les permite cruzar el Canal de Panamá, el cual conecta el océano Atlántico con el Pacífico, es por ello que se suponía debía inaugurarse el año 2014 la ampliación del Canal de Panamá, por el cual sí podrán cruzar los buques antes mencionados. El gran problema del puerto alemán de Hamburgo es que no podrán amarrar en este puerto los buques Post Panamax, debido al calado que tienen que es de 25 metros en promedio. El puerto de Hamburgo tiene una profundidad de 15 metros en marea normal y 17 metros de profundidad en marea alta, y la antigua generación de buques denominados buques Panamax tiene un calado de 15.5 metros en promedio. Aquí es importante mencionar que hasta la fecha y por intereses de los constructores navieros, todavía se construyen buques con ese calado por ser Hamburgo un puerto muy importante en Europa, y por ser Alemania el país más exportador de la Unión Europea y también del mundo, como se demostró en uno de los cuadros anteriormente presentados.

Adicionalmente, el interés alemán en el ámbito marítimo se incrementa porque anualmente se genera el siguiente movimiento marítimo comercial:

- a) 150 mil buques zarpan de los puertos alemanes.
- b) 33 mil buques usan el Ostsee kanal, denominado también Canal de Kiel.
- c) 400 mil buques navegan por aguas territoriales alemanas.
- d) 130 mil buques visitan los puertos alemanes.

Es importante resaltar que la misión de controlar el dominio marítimo alemán no la tiene la Marina, sino depende de un conjunto de instituciones estatales como la Policía, la cual tiene la misión del control de las fronteras marítimas. Esto está relacionado con lo establecido en el artículo 30 de la Constitución Política denominada *Verfassungo Grundgesetz*, que dispone que el cumplimiento de las tareas y los deberes dependen directamente de los Estados Federales, teniendo competencia directa en los ámbitos de seguridad interna, educación y medios de comunicación. Y para ellos el territorio marítimo es territorio interno, cuya seguridad depende de los Estados Federales involucrados, que en el caso alemán son 5, recayendo por ello esa responsabilidad directamente en la Policía Federal.

81

Otro aspecto a resaltar es que de los 16.2 trillones de dólares del PBI de la Unión Europea, Alemania produce en promedio el 20%, Francia el 16%, Inglaterra el 15% e Italia el 11%. Eso quiere decir que 4 de los 28 Estados miembros producen 10.4 trillones de dólares, equivalente al 62% del PBI y los demás Estados producen el 38% del mismo. Por estas razones, Alemania tiene mucho peso en las decisiones tomadas en el Parlamento Europeo, lo cual está relacionado con el aporte económico brindado a la organización. Al hablar de aporte económico brindado a la organización, me refiero a que de los 27 Estados miembros al 2011, once de ellos aportaban económicamente en beneficio de los otros 16, sumando un total de 34 mil 186 millones de euros. De los once países, el que más aportó fue Alemania con 9 mil millones de euros, equivalente al 26% del monto total, representando casi el 3% de su presupuesto nacional público para ese año, el cual era de 307 mil millones de euros.

Eso quiere decir que los países que tienen la categoría de desarrollados, pasan por una situación menos favorable, siendo necesario pensar en redireccionar las políticas de gobierno y políticas de Estado, ya que cada año habrá mayor crecimiento, influencia y capacidad de producción y desarrollo, sobre todo de los países que por

su posición geográfica gozan de enormes reservas de recursos naturales como el caso del Perú, los cuales serán cada vez menos dependientes de los países desarrollados, los que todavía tienen mucha influencia en el mundo hasta la fecha, pero limitados de recursos naturales que son importantes y necesarios para mantener su capacidad de exportación, la cual cada año será más difícil de lograr. Como ejemplo, quiero mostrar en el siguiente cuadro cómo se materializa en la realidad lo mencionado en el párrafo precedente.

RÁNKING: MAYORES FABRICANTES DE AUTOS						
Año / Producción de autos en millones	China (1,350 millones de habitantes)	India (1,236 millones de habitantes)	Brasil (199 millones de habitantes)	EE.UU. (314 millones de habitantes)	Japón (127 millones de habitantes)	Alemania (81.5 millones de habitantes)
2000	2	0.81	1.6	12.8	10.1	5.5
2002	3.2	0.89	1.7	12.2	10.2	5.4
2004	5.2	1.5	2.3	11.9	10.5	5.5
2006	7.1	2	2.6	11.2	11.4	5.8
2008	9.3	2.3	3.2	8.7	11.5	6
2010	18.2	3.5	3.6	7.7	9.6	5.9
2011	18.4	3.9	3.4	8.6	8.3	6.3
Crecimiento en %	820	381	113	-33	-18	15

Como podemos observar, el crecimiento de la producción de autos por parte de algunos países en desarrollo, como China, India y Brasil, ha sido de 820%, 381% y 113% respectivamente en solo once años, mientras que en el caso de los países desarrollados solo Alemania ha presentado un crecimiento del 15%, convirtiéndose en el mayor productor de autos a nivel mundial por habitante, seguido muy de cerca por Japón y muy alejado de los otros productores en el mundo. Un caso distinto es el de EE.UU. y Japón, los cuales han mostrado una disminución constante, reduciendo la producción de autos en el mismo periodo en un 33% y 18% respectivamente, a pesar de haber mayor demanda en el sector automotor.

En el ámbito económico, China es el más importante socio de Asia para Alemania, ya que las exportaciones alemanas hacia China se han duplicado en los últimos años, pasando del 3.1% en el año 2007 a 6.1% en el año 2011. Otro dato muy importante es que el 40% de la producción alemana se exporta, siendo las zonas de mayor influencia para su exportación EE.UU., Europa, Sudeste Asiático, China y Japón.

Los siguientes datos demuestran la importancia para Alemania de contar con una política económica sustentada en las exportaciones, para lo cual debe mantener su posición de liderazgo en el ámbito marítimo comercial:

- a)** Los 2/3 de la población mundial y la mitad de la población de la Unión Europea viven en las costas.
- b)** Por lo menos el 90% del comercio mundial se realiza por medio del mar.
- c)** 7 mil millones de toneladas en bienes son transportadas por el mar anualmente.
- d)** El 90% del comercio exterior de la Unión Europea se realiza por el mar.
- e)** En los últimos 40 años se ha cuadruplicado el comercio mundial.
- f)** Alemania tiene 390 navieras comerciales y posee un poco más de 3500 buques mercantes operando bajo bandera alemana o de otra nación.

Las amenazas que existen actualmente a nivel mundial son la delincuencia organizada, el terrorismo internacional y la piratería. Esta última es la que afecta mucho a Alemania por ser este un país exportador por excelencia y por poseer una de las mayores flotas mercantes a nivel mundial, lo que afecta naturalmente sus intereses, es por ello que tienen una participación activa en las acciones conjuntas que se realizan en la lucha contra la piratería. Por tal motivo, promulgó una ley a mediados de 2012, la cual autoriza el embarque de personal y equipos de seguridad privada para proteger las unidades mercantes, dependiendo su implementación de cada compañía naviera. Los grupos de seguridad privada que se embarcan deben tener autorización y contar con una vigencia de 2 años, así como instrucción en distintas áreas como derecho, primeros auxilios, y está prohibido embarcar armas de guerra.

Otro de los temas que considero de suma importancia mencionar y que está relacionado directamente con los conceptos de las políticas de nueva agenda, las cuales demandan políticas públicas sostenibles en el tiempo, es el endeudamiento externo, el cual se ha incrementado permanentemente desde hace 46 años, es decir, desde 1969. El pago de la deuda externa alemana corresponde al 11% de su presupuesto nacional, vale decir de más de 30 mil millones de los 300 mil millones de euros disponibles de su presupuesto nacional anual.

“La deuda externa alemana es mayor a 2 trillones de Euros”⁵¹, lo que equivale aproximadamente al 64% de su PBI, que es de 3.1 trillones de Euros”⁵², lo cual es riesgoso, ya que es un indicador que demuestra la sostenibilidad de las políticas públicas de todo Estado.

Por eso considero conveniente presentar un comentario realizado por los alemanes Rainer Häusler y Martin Häusler en su libro *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben (Alemania muere en el oeste: Cómo la arrogancia del poder y del injusto Ost-Soli llevan a la ruina a nuestras ciudades)*: “La falta de cultura del endeudamiento ha alcanzado cada nivel de la estructura de la administración de la federación alemana. Con la suma inimaginable de 2 030 012 000 000 euros, o sea más de 2 trillones de euros (31/12/2011), con un incremento de 1,335 euros en cada segundo. Eso hace que la deuda por cabeza sea para cada alemán de aproximadamente 25,000 euros, correspondiendo el 63.2% al Estado Federal Nacional, el 30.4% a los Estados Federales y el 6.4% a las ciudades y municipios”⁵³. El Estado Federal, *Nordrhein Westfalen* (NRW), con sus casi todas sus 400 ciudades y municipios están muy endeudados con más de 60 mil millones de euros”⁵⁴.

84

“A fines del 2012, las manos públicas de la República Federal han acumulado una montaña de deuda mayor a 2 trillones de euros. Eso corresponde a un poco menos de siete veces el presupuesto nacional de 302 billones de euros para el año 2013”⁵⁵.

Esa situación también se ve reflejada en una capa gruesa social, lo que origina cada año mayor brecha entre las clases sociales: “Manfred Hoffmann. de su renta le queda mensualmente 550 euros, de los cuales se van 70 euros para la comida del perro. El alquiler, que cuesta 260 euros incluido servicios, que es transferido directamente de la autoridad al arrendador. La vivienda de una sola habitación que no mide más de 30 metros cuadrados; exactamente no lo sabe porque ese dato no está en el contrato”⁵⁶.

Como podemos observar, el tema de la deuda es realmente preocupante, pero lamentablemente solo para el caso de los representantes políticos que por lo menos intentan afrontar la realidad de manera objetiva y sin ocultamiento de información o maquillaje de la real situación económica en la que se encuentra Alemania, ya que sin la fortaleza económica requerida, es evidente que no se podrá cumplir con los programas sociales llevados a cabo hasta ahora por el Estado.

51 Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 205.

52 “Economía: Producto Interno Bruto PIB,” Index Mundi, consultada 10 abril, 2014, <http://www.indexmundi.com/map/?t=0&v=65&r=xx&l=es>

53 Rainer Häusler und Martin Häusler, *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben* (Berlin: Europa, 2012), 29.

54 Rainer Häusler und Martin Häusler, *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben* (Berlin: Europa, 2012), Tapa frontal.

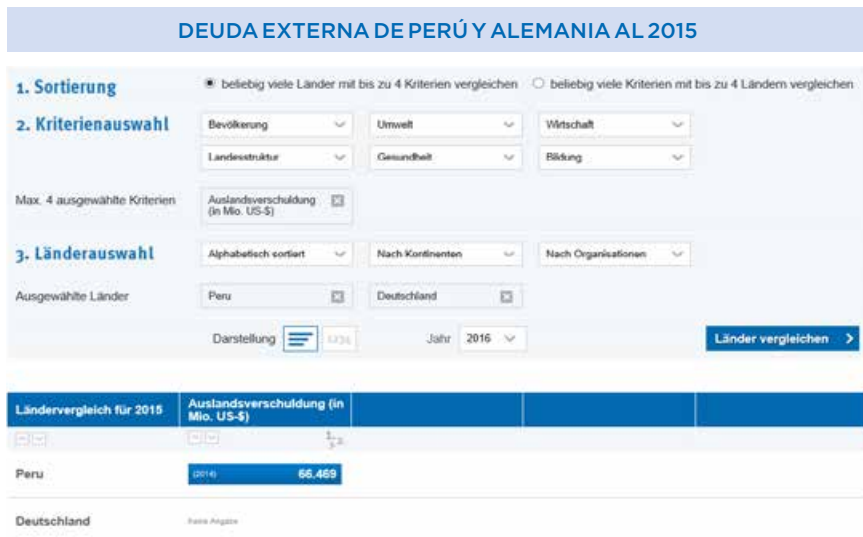
55 Henryk M. Broder, *Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken* (München: Albrecht Knaus, 2013), 205.

56 Rainer Häusler und Martin Häusler, *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben* (Berlin: Europa, 2012), 92.

Las políticas de nueva agenda, exigen políticas públicas responsables, en la que se tomen en cuenta la protección y cuidado del medio ambiente, la igualdad de oportunidades, así como el desarrollo sostenible. Es este último punto el que está en juego, porque no se están ejecutando programas públicos que realmente sean sostenibles en el tiempo, ya que como hemos visto anteriormente, hay una tendencia evidente del incremento del porcentaje de la población de mayor edad, la cual estará en renta en los próximos años; habrá cada vez menos fuerza laboral en cantidad y quizá también en la calidad requerida, incrementándose por ello la carga fiscal, la cual se mide mediante la comparación del total de ingresos fiscales entre el valor del Producto Bruto Interno (IF/PBI). En otras palabras, menos personas tendrán que aportar más para permitir el funcionamiento y la continuación de las políticas públicas y, sobre todo, de los programas sociales para seguir viviendo en el famoso “Estado de Bienestar”.

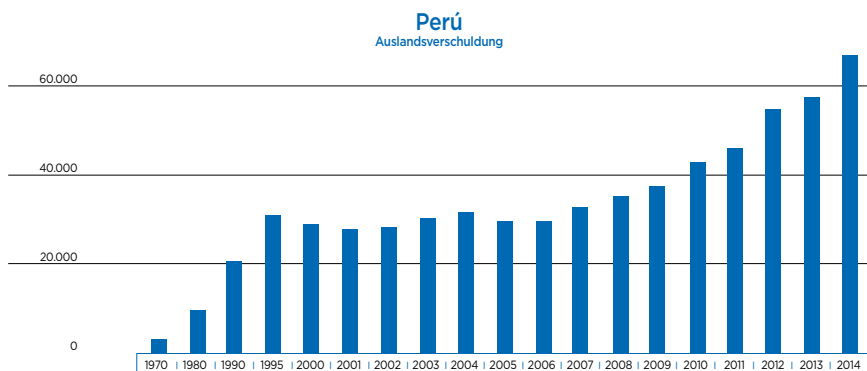
Contrariamente a lo descrito en el párrafo precedente, la actual coalición en el gobierno alemán, ha aprobado una ley que dispone la reducción de la edad para acceder a la jubilación, pasando de los 67 a los 63 años, lo cual genera una mayor exigencia y va en contra de lo que hoy se debe hacer para evitar los problemas del mañana, ya que esta generación no será la que responderá por los resultados futuros de las políticas públicas establecidas en el presente. Quienes deberán responder son los futuros ciudadanos, situación que la podemos ver materializada en algunos países de la comunidad europea, como España y Grecia, países en los que hasta hace algunos años se vivía en una irrealidad, en la que el Estado disponía de recursos que en realidad no contaba, para cumplir con el ya mencionado y famoso “Estado de Bienestar”. Claro que estoy totalmente de acuerdo con llegar a este nivel social, pero se debe contar con bases sólidas, reales y, principalmente, siendo conscientes y sinceros con la ciudadanía, la cual tiene al mismo tiempo todo el derecho y la obligación de participar activamente y de responder de manera responsable ante la sociedad.

No deja de ser interesante y sorprendente la falta de información con respecto al endeudamiento externo por parte de los países más importantes de la Unión Europea, lo que no ocurre en el caso de los países sudamericanos. Y eso que estamos hablando de la misma página oficial de búsqueda de información. Para ello presentaré tres imágenes que demuestran lo anunciado.



Como se puede observar en el presente cuadro, en el caso de Perú, figura una deuda externa de 66.4 mil millones de dólares. Aquí presento otro gráfico que demuestra el incremento de la deuda externa del Perú en los últimos años, pasando de 45 el 2011 a 66 mil millones el 2014. Contrariamente, en el caso de Alemania (*Deutschland*) figura *Keine Angabe*, que significa ‘ninguna especificación’. Esto claro que podría pensarse en un pequeño error, pero con lo que verán a continuación, me imagino que queda descartada esa posibilidad.

DEUDA EXTERNA DEL PERU DESDE 1970 HASTA 2014



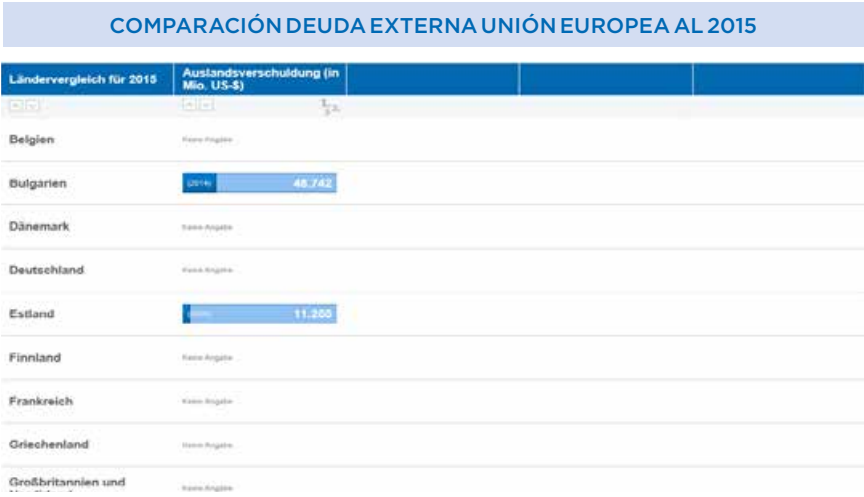
Fuente: DerneueFischerWeltalmanach 2016

COMPARACIÓN DEUDA EXTERNA SUDAMÉRICA AL 2015

Ländervergleich für 2015	Auslandsverschuldung (in Mio. US-\$)		
Argentinien	2015	136.272	
Bolivien	2015	8.791	
Brasilien	2015	556.871	
Chile	2015	96.246	
Ecuador	2015	26.333	
Guyana	2015	2.379	
Kolumbien	2015	162.346	
Paraguay	2015	14.092	
Peru	2015	96.469	

Fuente: DerneueFischerWeltalmanach, 2016

Se puede observar que en todos los casos en relación con los países sudamericanos, “Sí hay información” respecto al endeudamiento externo. Ahora pasemos a ver la información de la deuda externa con respecto a los países miembros de la Unión Europea.



Fuente: Der neue Fischer Weltalmanach, 2016

88 Como pueden ver, no hay información en el caso de Alemania, Francia, Reino Unido, etc., no siendo necesario mencionar a los 28 países miembros de la comunidad. Realmente es algo que llama mucho la atención. Seguramente el espíritu es tratar de ocultar la realidad, la cual afectaría enormemente la supuesta posición consolidada en el mundo. En otras palabras, es pretender darse una vida de lujo cuando dependo permanentemente de créditos cada vez mayores e insostenibles; ¿qué pasaría si el vecindario supiera eso? La respuesta es evidente, y lo dejo en manos de ustedes como lectores.

Otro de los temas que considero importante mencionar, se relaciona con el área laboral y con los famosos *Nebenjobs*, que quiere decir “Trabajo paralelo”, el cual tiene una legislación laboral especial en la que se dispone que un trabajador no labore más de 15 horas a la semana y con un salario de 450 euros al mes, tal como se puede ver en su página oficial “nebenjob.de”. Con esta política laboral se ha ocupado actualmente más de 7 millones de puestos laborales, entre los que se encuentran estudiantes, trabajadores de limpieza, trabajadores de servicios, etc.

Es importante mencionar desde mi punto de vista, que con el salario del *Nebenjobs* se generan dos problemas: El primero es que las personas que trabajan bajo este sistema

laboral, requieren de una u otra forma el apoyo adicional del Estado para tener los ingresos mínimos para poder solventar sus gastos básicos, lo cual genera una carga adicional fiscal. Por otro lado, el mismo Estado percibe menos ingresos tributarios porque se trata de una legislación especial en la que se disminuye el porcentaje y los montos a pagar por parte de las empresas; aquí nuevamente observamos que se genera otra carga para el mismo Estado que nace de la misma política laboral. El problema radica en que muchas empresas grandes y medianas se han aprovechado de este mecanismo para pagar menos impuestos al Estado, generando con ello mayores ganancias, es por eso que el número de trabajadores bajo esta legislación laboral se ha incrementado. Es por ello que se dice que el “*Nebenjob* es un pequeño pago sin una normal contraprestación”⁵⁷.

Pero a pesar de haber limitaciones económicas de muchos ciudadanos, me llama mucho la atención y me pregunto cómo es posible que en cada partido de fútbol de la primera, segunda e inclusive de la tercera división de la famosa “Bundesliga” (Liga Federal alemana), siempre estén llenos los estadios, teniendo una capacidad de “82.700 espectadores el estadio más grande llamado Signal Iduna Park del Borussia Dortmund, seguido del Estadio Olímpico de Berlín con una capacidad de 72.400 espectadores, seguido por 3 estadios con una capacidad mayor a los 60 mil, 5 estadios con una capacidad mayor a 50 mil, 5 estadios con una capacidad mayor a 40 mil, 12 estadios con una capacidad mayor a 30 mil y 11 estadios con una capacidad que supera los 20 mil espectadores, sumando con ello un total de 38 estadios considerados como los más grandes de la liga alemana”⁵⁸.

El problema en este caso radica en que muchas de las personas que van a los estadios, son personas que reciben apoyo estatal para poder vivir. Pero algo extraño podemos leer en el siguiente comentario de un espectador del fútbol alemán: “El fútbol siempre fue un reemplazo de la religión, para esa región plagada de crisis. Nosotros esperamos el momento de felicidad, el fin de semana. Son exactamente esos momentos por los que voy al estadio. No es solo el resultado. Esto de aquí es mi iglesia”⁵⁹.

Por otro lado, muchos podrían pensar y sorprenderse de la caridad y el sentido de apoyo que hay de parte de muchas fundaciones, pero no necesariamente las cosas se dan de esa forma, muchas veces hay intereses ocultos en las acciones realizadas por esas instituciones. “Hay casi 19,000 fundaciones en Alemania, 60% de ellas fueron fundadas en los últimos 20 años. El término fundación no está definido legalmente. El 10%

57 Thomas Wiczorek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knaur Taschenbuch, 2013), X.

58 “Ranking de los estadios de fútbol más grandes de Alemania,” Classora, consultada 12 mayo, 2014, <http://es.classora.com/reports/x343282/ranking-de-los-estadios-de-futbol-mas-grandes-de-alemania>

59 Rainer Häusler und Martin Häusler, *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben* (Berlin: Europa, 2012), 135.

60 Nina Apin, *Das Ende der Ego Gesellschaft: Wie die engagierten unser Land retten* (Berlin: Berlin, 2013), 151.

de las fundaciones son familiares y el 90% son de interés común, de los cuales el 30% se ubica en el área social, 30% en el área de educación e instrucción, el 12% en ciencia e investigación, el 5% en arte y cultura y el 4% en protección del medio ambiente”⁶⁰. Es importante mencionar que las fundaciones han incrementado sus incentivos fiscales con la aprobación de la “Ley de Incentivos Fiscales del año 2000”, denominada “*Gesetz zur weiteren steuerlichen Förderung von Stiftungen*”. Coincidencia o no, dejo que usted, querido lector, saque sus propias conclusiones al respecto.

Finalmente les quiero presentar, un cuadro general comparativo entre estos dos países que tienen un enorme potencial para liderar, en el caso del Perú, y seguir liderando, en el caso de Alemania.

Este cuadro nos muestra las diferencias entre ambas naciones, notando que Perú en relación con Alemania, es un país con 31 millones de habitantes versus los 81 de Alemania; con un área territorial de 1 millón 285 mil km² versus los 357 mil km²; con una esperanza de vida de 75 años versus los 81; con un 6.8% de población mayor a los 65 años versus el 21.2%; con 2.4 niños nacidos por cada mujer versus 1.4; con un crecimiento demográfico de 1.3% versus el 0.5%; con un área de cultivo de 0.136 hectáreas por persona versus el 0.145; con recursos hídricos de 52,981 metros cúbicos por persona versus los 1,321; con una emisión de CO₂ de 1.8 toneladas por persona al año versus los 8.9; con un PBI de 192 billones de dólares versus los 3.3 trillones de dólares, equivalente a 6,134 dólares por persona versus los 41,225; con un crecimiento anual del PBI de 3.3% versus el 1.7%; con una deuda externa de 66 billones de dólares versus los 2.1 trillones de dólares, equivalente a 2,108 dólares por persona versus los 26,000; con una tasa de desempleo del 4.2% versus el 5%; con un nivel de exportación de 34 billones versus los 1.3 trillones de dólares, equivalente a 1,086 dólares por persona al año versus los 15,970; con un nivel de importación de 37.8 billones versus los 1.0 trillones de dólares; con un consumo de energía de 1,270 Kwh por persona versus los 7,019; con el 103% de uso de telefonía celular versus el 120%; con el 40% de acceso a Internet versus el 86%; con un flujo de pasajeros aéreos de 13.9 millones de personas al año versus los 115.5; con 3.2 millones de turistas al año versus los 32.9; con un ingreso anual por turismo de 3.8 billones de dólares versus los 55.9; con una inversión en el sector Defensa de 1.6% del PBI versus el 1.2%; en el sector Salud de 5.5% del PBI versus el 11.3% y en el sector Educación de 3.7% versus el 4.9%, y otros datos más que espero los pueda ayudar mucho de hoy en adelante.

CUADRO COMPARACIÓN GENERAL PERÚ Y ALEMANIA

N.º	DATOS A COMPARAR	PERÚ		ALEMANIA	
1	Habitantes (en millones)	(2015)	31.3	(2015)	81.4
2	PBI total (en trillones de dólares)	(2015)	0.192	(2015)	3.3
3	PBI por habitante (en dólares)	(2015)	6.134	(2015)	41,225
4	Porcentaje de crecimiento anual del PBI	(2015)	3.3	(2015)	1.7
5	Deuda externa total (en billones de dólares)	(2015)	66	(2012)	2,100
6	Deuda externa por habitante (en dólares)	(2015)	2,108	(2012)	26,000
7	Porcentaje de Servicios en relación con el PBI	(2015)	57.6	(2015)	69.0
8	Porcentaje de Industria en relación con el PBI	(2015)	32.3	(2015)	30.4
10	Ingreso nacional bruto por habitante (En dólares)	(2015)	6,200	(2015)	45,790
11	Porcentaje de desempleo	(2015)	4.2	(2014)	5
12	Promedio de área de terreno (en millones de km ²)	(2015)	1,285	(2016)	0.357
13	Porcentaje de la población con acceso a Agua	(2015)	87	(2015)	100
14	Porcentaje de la población con acceso a servicios sanitarios	(2015)	76	(2015)	99
15	Área de cultivo por habitante (en hectáreas)	(2013)	0.136	(2013)	0.145
16	Promedio de emisiones de CO ₂ por habitante (en toneladas)	(2011)	1.8	(2011)	8.9
17	Recursos hídricos por habitante (en M ³)	(2014)	52.981	(2014)	1,321
18	Área de pastoreo (en miles de hectáreas)	(2013)	18,800	(2013)	4,621
19	Porcentaje promedio del Presupuesto Nacional en el sector Defensa en relación con el PBI	(2015)	1.6	(2015)	1.2
20	Porcentaje promedio del Presupuesto Nacional en el sector Salud en relación con el PBI	(2014)	5.5	(2014)	11.3
21	Porcentaje promedio del Presupuesto Nacional en el sector Educación en relación con el PBI	(2011)	3.7	(2011)	4.9
22	Total de importaciones (en billones de dólares)	(2015)	37.8	(2015)	1,000
23	Total de exportaciones (en billones de dólares)	(2015)	34	(2015)	1,300
24	Total de exportaciones por habitante (en dólares)	(2015)	1,086	(2015)	15,970
25	Consumo de energía por habitante (en Kwh)	(2015)	1,270	(2015)	7,019
26	Total de turistas (en millones)	(2014)	3.2	(2014)	32.9
27	Total de ingreso por turismo (en billones de dólares)	(2014)	3.8	(2014)	55.9
28	Promedio de pasajeros aéreos (en millones)	(2015)	13.9	(2015)	115.5
29	Porcentaje promedio de personas con acceso a telefonía móvil	(2014)	103	(2014)	120
30	Porcentaje promedio de personas con acceso a Internet	(2014)	40	(2014)	86
31	Porcentaje habitantes mayores de 65 años	(2015)	6.8	(2015)	21.2
32	Esperanza de vida en años	(2015)	75	(2015)	81
33	Tasa de fecundidad por mujer	(2015)	2.4	(2015)	1.4
34	Crecimiento de la población	(2015)	1.3	(2015)	0.5

9 CONCLUSIONES

1 Quisiera en este punto, aunque las conclusiones tengan poco o mucho de subjetividad, ser lo más objetivo posible. Uno de los aspectos que al mismo tiempo se convierte en una exigencia hoy en día, es la real necesidad de contar con las competencias comunicativas, por lo menos del idioma mundialmente utilizado, que es el inglés, y mejor aún si también sabemos el segundo idioma oficial de la Unión Europea, que es el francés, o por qué no el alemán, ya que para ser bueno en algo, no solo debemos mirar, sino sobre todo seguir a los mejores. Sería ilógico pensar que para conocer realmente la cultura y el pensamiento alemán, nos bastaría utilizar el idioma inglés y no el alemán, porque en primer lugar, el idioma es desde mi perspectiva, el único camino que nos lleva al conocimiento y entendimiento del país que se desea analizar, y en este punto nuevamente presento lo manifestado por el austriaco Ludwig Wittgenstein: “Los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo”.

92

2 El desarrollo o ejecución de una acción determinada, requiere que existan tres elementos: la materia en sí, considerada dentro de la acción; el conocimiento mínimo que se debe tener; y la voluntad de la persona. Como ejemplo del primer elemento, vale decir de “la materia considerada dentro de la acción”, pongo la necesidad que seguramente tienen muchos estudiantes universitarios e incluso profesionales, de acceder a información relevante como el total de las exportaciones, importaciones, PBI, etc., generados en el mundo, o en una organización como la Unión Europea, o en una región como Sudamérica. Buscarlo de forma individual realmente sería un dolor de cabeza y seríamos ineficientes en relación con la inversión de tiempo, para ello existe un portal de información muy útil llamado “*Das Große Fischer Weltalmanach Informationsportal*”, que permite el acceso a más de 250 mil datos en los campos político, demográfico, económico, medio ambiente, entre otros. El detalle de esta página es que está en idioma alemán. Ambas cosas, vale decir el saber de la existencia de este portal y el dominio del idioma alemán, se constituyen en el segundo elemento que es el “conocimiento”, que finalmente entrará en acción e iniciará su movimiento siempre y cuando se cumpla el tercer elemento que es la “voluntad”. Espero que este libro sea usado en los diferentes niveles de enseñanza en diferentes partes del mundo, comenzando por nuestra institución Caller Colegio Internacional de Súper Aprendizaje.

3 Es hora de eliminar del vocabulario, sobre todo europeo y también del nuestro, el uso de los términos *América* o *americano* al hacer referencia a los Estados Unidos de Norteamérica o a sus ciudadanos, debido a que el continente americano está formado por 35 países, los cuales también son parte del continente más grande y rico en recursos naturales del mundo, no existiendo ningún motivo para hacer suyo el uso de ese término, que sería justo y apropiado en países con grandes culturas antiguas, como la Maya y Azteca en México y la cultura Inca en el Perú.

4 Es de vital importancia para nosotros los latinoamericanos, impulsar el desarrollo y crecimiento de los estudios técnicos, pero de calidad, rompiendo el paradigma que se tiene al creer que los estudios universitarios son mejores o son el único camino para tener éxito y bienestar en la vida. Si queremos llegar a ser una región o un país realmente industrializado, debemos ver con otros ojos este aspecto, generando incentivos y mayor reconocimiento económico a los técnicos en los distintos campos. Es inaceptable ver que hay miles de personas con estudios universitarios que terminan subempleándose, debido a que no existen oportunidades en las mismas cantidades en el mercado laboral. Lamentablemente vivimos en un país que no tiene ningún tipo de participación en el direccionamiento y visualización de las necesidades como país, dejando que el mercado regule lo que un Estado debe regular, y es aquí donde se genera un círculo vicioso. Existen decenas de universidades de todo nivel y en el promedio con resultados reprochables. Estas “casas de estudio” ofertan lo que prácticamente se les antoja o convenga, no teniendo en cuenta el número de profesionales que requiere en realidad el país en un periodo determinado. Tampoco existe una orientación profesional a los estudiantes, permitiéndose de esta forma que la sociedad y el Estado vivan engañados.

5 Europa no está en la posición en la que quisiera estar, siendo cada año más difícil que el anterior el mantener esa superioridad tecnológica frente a muchos países del mundo, lo cual es lo que finalmente les permitirá sostener cierto estándar de vida. Contrariamente, Latinoamérica se encuentra en una mejor posición de la que se cree, teniendo un mejor futuro porque los recursos naturales ya los poseemos, siendo cada vez menos dependientes de los países europeos, lo cual se

refleja en el sentimiento y comentario real de los mismos que han tenido la posibilidad y oportunidad de vivir en el mundo latinoamericano, al expresar con cariño y melancolía que en sus corazones llevan a nuestros países como “Perú, Colombia, México, etc.”, como muchas veces lo escuché. En cambio, no ha pasado lo mismo con los latinoamericanos que viven en Europa, todo lo contrario, dicen no ser felices y tener la obligación de quedarse por necesidades económicas o simplemente por no regresar bajo el estigma social de haber fracasado.

6 Existe una enorme y excelente oportunidad para unir esfuerzos y trabajar entre ambas regiones —lo cual veo muy difícil de lograr— o entre dos países, como en el caso de Perú y Alemania, transfiriendo conocimiento, recursos naturales, recursos humanos, etc. De esa forma se cubrirían las necesidades que puedan existir en ambos lados. Lo lógico es unirse a los mejores si se observa el lado del conocimiento que finalmente se materializa en la fuerza de la industria en un país. Por ello, el Perú debería acercarse a un gigante en el ámbito de la producción y exportación, como lo es Alemania. Pero también Alemania debería acercarse al Perú, que es un gigante de recursos naturales y con acceso natural al continente asiático.

7 En resumen, queridos lectores, con el análisis efectuado y muchos de los datos presentados en este libro, vemos claramente que las cosas tienen un trasfondo diferente; en algunos casos es positivo y en otros, negativo, llegando a la conclusión que el desconocimiento de la realidad por parte de los europeos y de los latinoamericanos, nos lleva a prejuzgar la posición que tiene un país sin ningún fundamento sólido, basándose únicamente en lo que escuchan u observan superficialmente. Lo lamentable, en este aspecto, es que los europeos nos llevan ventaja, porque creen que se encuentran en una actitud de superioridad o que están en una mejor situación en comparación con nosotros, mientras que los latinoamericanos pensamos que ellos están en el nivel en la que los mismos europeos creen estar, lo que nos lleva a una situación de desventaja, y como dice un refrán: “El hombre es la imagen de sus ideas”, porque la mente domina al cuerpo.

10 BIBLIOGRAFÍA

1. "A short history of NATO," North Atlantic Treaty Organization, consultada 2 julio, 2016, <http://www.nato.int/history/index.html>
2. "Alemania acuerda un salario mínimo que es 60% superior al español," Público, consultada 22 abril, 2014, <http://www.publico.es/actualidad/alemania-acuerda-salario-minimo-60.html>
3. "Alemania necesita 3.000 enfermeras por falta de personal en hospitales y clínicas," El Mundo, consultada 05 mayo, 2014, <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/02/09/internacional/1360399100.html>
4. "Alemania solo tiene 80,2 millones de habitantes," DW, consultada 04 mayo, 2014, <http://www.dw.de/alemania-solo-tiene-802-millones-de-habitantes/a-16851249>
5. "Biodiversity Theme Report," Australian Government: Department of the Environment, consultada 30 abril, 2014, <http://www.environment.gov.au/node/21579>
6. Der neue Fischer Weltalmanach: Zahlen Daten Fakten 2014 (Frankfurt am Main: Fischer, 2013).
7. "Economía: Producto Interno Bruto PIB," Index Mundi, consultada 10 abril, 2014, <http://www.indexmundi.com/map/?t=0&v=65&r=xx&l=es>
8. Edzard Reuter, Ego Republik Deutschland: Wie uns die Totengräber Europas in den Abgrund reißen (Frankfurt: Campus, 2013).
9. "El Movimiento de Liberación Nacional en África," Monografías.com, consultada 28 julio, 2014, <http://www.monografias.com/trabajos88/movimiento-liberacion-nacional-africa/movimiento-liberacion-nacional-africa.shtml>
10. Henryk M. Broder, Die letzten Tage Europas: Wie wir eine gute Idee versenken (München: Albrecht Knaus, 2013), Tapa delantera.
11. Klaus Töpfer und Ranga Yogeshwar, Unsere Zukunft: Ein Gespräch über die Welt (München: Deutscher Taschenbuch, 2013).
12. "La factura eléctrica del usuario alemán subirá un 6% por el apagón nuclear," El Mundo, consultada 01 mayo, 2014, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/30/economia/1306749388.html>
13. "La falta de personal cualificado en Alemania es alarmante, según los expertos," Cinco Días, consultada 05 mayo, 2014, http://cincodias.com/cincodias/2011/03/21/economia/1300847010_850215.html
14. "Mapa de la Zona del Euro 1999-2015," Banco Central Europeo, consultada 29 octubre, 2015, <http://www.ecb.europa.eu/euro/intro/html/map.es.html>

15. "Martín Lutero," Buscabiografías, consultada 13 mayo, 2014, <http://www.buscabiografias.com/bios/biografia/verDetalle/697/Martin%20Lutero>
16. Nina Apin, *Das Ende der Ego Gesellschaft: Wie die engagierten unser Land retten* (Berlin: Berlin, 2013).
17. "Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa," Wikipedia, consultada 19 setiembre, 2016, https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_para_la_Seguridad_y_la_Cooperaci%C3%B3n_en_Europa
18. "Qué daño causa el Dióxido de Azufre al ser humano y al medio ambiente," RETC: Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes, consultada 01 mayo, 2014, <http://www.mma.gob.cl/retc/1279/article-43789.html>
19. "Quién inventó el término guerra fría," Sabería, consultada 12 abril, 2014, <http://www.saberia.com/2009/10/quien-invento-el-termino-guerra-fria/>
20. Rainer Häusler und Martin Häusler, *Deutschland stirbt im Westen: Wie die Arroganz der Macht und der ungerechte Ost-Soli unsere Städte in den Ruin treiben* (Berlin: Europa, 2012).
21. "Ranking de los estadios de fútbol más grandes de Alemania," Classora, consultada 12 mayo, 2014, <http://es.classora.com/reports/x343282/ranking-de-los-estadios-de-futbol-mas-grandes-de-alemania>
22. "Renunció el ministro alemán acusado de plagiar su tesis doctoral," El Comercio, consultada 01 abril, 2014, <http://elcomercio.pe/mundo/actualidad/ministro-aleman-renuncio-acusado-plagiar-su-tesis-doctoral-noticia-720849>
23. Rororo Klassiker, Carl von Clausewitz *Vom Kriege* (Hamburg: Rowohlt Taschenbuch, 2011).
24. Thomas Mayer, *Europas unvollendete Währung: Wie geht es weiter mit dem Euro?* (Weinheim: Wiley-VCH, 2013).
25. Thomas Wiczorek, *Die Volksverblöder: Wie Politiker uns belügen und betrügen* (München: Knaur Taschenbuch, 2013).
26. "Trascendencia de la Conquista del Tahuantinsuyo," Perú Prehispánico y Virreinal, consultada 28 julio, 2014, <http://www.monografias.com/trabajos88/movimiento-liberacion-nacional-africa/movimiento-liberacion-nacional-africa.shtml>

11 PÁGINAS WEBS DE INTERÉS

1. <http://conocimientoshistoriadeeuropa.blogspot.de/2011/03/guerra-de-los-30-anos.html>
2. <http://desarrolloperuano.blogspot.de/2013/04/el-peru-en-el-mundo-pbi-en-dolares-y.html>
3. <https://www.deutschland.de/es/topic/economia/marcas-mercados/empresas-mas-importantes>
4. <http://diedeutschen.zdf.de/die-deutschen/die-deutschen-22587148.html>
5. <http://econ.es/not/6268/todos-los-indicadores-principales-confirman-la-recuperacion-economica-de-la-union-europea/>
6. <http://educacionalfuturo.com/noticias/perfil-de-profesiones-de-los-virtuales-congresistas-2016-2021/>
7. <http://elcomercio.pe/visor/1842421/1204395-tremenda-desconfianza-opinion-ciudadana-sobre-instituciones-noticia>
8. http://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_para_la_Seguridad_y_la_Cooperaci%C3%B3n_en_Europa
9. http://es.wikipedia.org/wiki/Inmigraci%C3%B3n_turca_en_Alemania
10. https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_para_la_Seguridad_y_la_Cooperaci%C3%B3n_en_Europa
11. http://es.wikipedia.org/wiki/Uni%C3%B3n_Europea
12. http://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/acercaDe.asp
13. http://geboren.am/liste/Kaiser_des_Heiligen_Roemischen_Reiches
14. <http://gestion.pe/politica/complutense-madrid-confirma-plagio-tesis-doctoral-cesar-acuna-2166625>
15. <http://larepublica.pe/politica/805016-cesar-acuna-universidad-de-lima-comprueba-plagio-en-tesis-de-maestria>
16. <http://maquinarespuestas.blogspot.de/2005/06/quin-invent-la-tipografa.html>
17. <http://populationpyramid.net/es/alemania/2050/>
18. <https://sites.google.com/a/cendachile.cl/cenda/Home/publicaciones/series-cenda/producto-interno-bruto-pib-mundial>
19. <http://www.adonde.com/noticias-peru/web-noticia-gestion-442596>
20. <http://www.adonde.com/noticias-peru/web-noticia-peru-21-460377>

21. <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/onu-exportaciones-mundiales-crecieron-ape-2-en-2012>
22. <http://www.buscabiografias.com/bios/biografia/verDetalle/697/Martin%20Lutero>
23. <http://www.cnnexpansion.com/economia/2012/11/24/alemania-aprueba-su-presupuesto-2013>
24. http://www.elhistoriador.com.ar/articulos/mundo/la_caida_del_muro.php
25. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/05/30/economia/1306749388.html>
26. <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/15/economia/1323955971.html>
27. <http://www.elperuano.com.pe/noticia-presupuesto-para-2016-38199.aspx>
28. <http://www.indexmundi.com/g/r.aspx?v=85&l=es>
29. <http://www.indexmundi.com/map/?l=es&r=eu&v=65>
30. <http://www.monografias.com/trabajos88/movimiento-liberacion-nacional-africa/movimiento-liberacion-nacional-africa.shtml>
31. <http://www.nato.int/history/index.html>
32. <http://www.nebenjob.de/>
33. <http://www.noticiasmvs.com/#!/noticias/apagon-nuclear-le-costara-a-alemania-hasta-eur-400000-millones--540.html>
34. <http://www.publico.es/actualidad/alemania-acuerda-salario-minimo-60.html>
35. <http://www.taringa.net/posts/info/934000/Primer-Segundo-y-Tercer-Reich.html>
36. <http://www.weltalmanach.de>
37. <http://www.wirtschaftundschule.de/lehrerservice/wirtschaftslexikon/b/bruttonationaleinkommen/>
38. <https://www.youtube.com/watch?v=-Sh4D3mmMuY>

OTRAS PUBLICACIONES DEL AUTOR



ALEMÁN SENCILLO
Para hispanohablantes
(2013)



LA SUGESTOPEDIA
Método potente de enseñanza
y aprendizaje
(2014)

LA VERDAD Y NO LA APARIENCIA se demuestra en el campo de acción, en la realidad, y es en este punto donde se observa claramente que el statu quo en general es una irrealidad asumida en muchos casos. El hecho de que exista un sistema no significa que funcione, mucho menos que funcione bien. Si se cumplen los estándares de calidad de una nación, podemos ser gigantes en pensamiento, en sentimiento y, sobre todo, en acción. En este aspecto me quito el sombrero por Alemania que con poco hace mucho y nosotros con mucho hacemos poco. Espero que esta triste pero real situación se revierta en poco tiempo.

